



# METODOLOGI KRITIKAN SANAD RIWAYAT SIRAH: SATU KAJIAN TERHADAP AKRAM ḌIYĀ' AL- 'UMARĪ DALAM KARYANYA AL-SĪRAH AL- NABAWIYYAH AL-ṢAḤĪḤAH

(Methodology of Sanad Criticism: A Study on al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah by Akram Ḍiyā' al-Umarī)

Ahmad Salahuddin M Azizan<sup>1</sup>, Zuhilmi Mohamed Nor<sup>2</sup>, Muhammad Akmalludin Mohd Hamdan<sup>3</sup>  
<sup>1,2,3</sup>Fakulti Pengajian Quran dan Sunnah, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM)

## Abstract

*Criticism (naqd) of hadith narrations is one of the ways to determine the authenticity of a hadith. This method has also been employed in the compilation of the Prophet's biography (sirah) by scholars in their work known as al-Sīrah al-Nabawīyyah. Through research conducted on this work, it was found that scholars critiqued certain narrations in the sirah based on two main aspects of hadith, namely the sanad (chain of narrators) and the matan (content). Therefore, this article constitutes a methodological analysis study of the scholars' use of criticism (naqd) solely from the perspective of the sanad in narrations of the sirah. It uses Akram Ḍiyā' al-'Umarī, a contemporary scholar in the field of sirah and history, as a sample for the study through his work, al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah. A qualitative research approach employing library analysis methods is utilized to extract the methodology employed by Akram Ḍiyā' al-'Umarī in his criticism (naqd) of the sanad of sirah narrations and to analyze his criticism based on the recognized methods of Takhrij al-Hadīth and al-Hukm 'Alā al-Riwāyah, as established by hadith scholars. The results of this study show that Akram Ḍiyā' al-'Umarī critiques the sanad of sirah narrations with a lenient approach towards accepting weak narrations, in accordance with the methodology proposed by hadith scholars.*

**Keywords:** Criticism on Sīrah Narration, Akram Ḍiyā' al-'Umarī, al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah.

## Article Progress

Received: 28 November 2023  
Revised: 29 December 2023  
Accepted: 1 February 2024

### \*Corresponding Author:

Ahmad Salahuddin M Azizan.  
Fakulti Pengajian Quran dan Sunnah, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM)

Email:  
solahsedo@gmail.com

## PENDAHULUAN

Usaha memelihara keabsahan hadis yang dinisbahkan kepada Nabi Muḥammad SAW merupakan suatu usaha yang telah lama dipelopori oleh generasi awal dalam kalangan para sahabat, tabiin dan para ulama pada kurun awal. Antara usaha awal yang telah dilakukan oleh generasi sahabat ialah memelihara hadis Nabi Muḥammad SAW secara hafalan ataupun tulisan mereka dalam bentuk lembaran yang berasingan. Selepas kewafatan Nabi Muḥammad SAW para sahabat telah kehilangan rujukan utama mereka, meskipun begitu masih lagi belum wujud sebarang bentuk kritikan secara langsung ke atas riwayat memandangkan keseluruhan para sahabat merupakan golongan yang adil dan jitu pada hafalan.

Terdapat beberapa riwayat yang menunjukkan berlakunya proses memastikan keabsahan riwayat sebagai langkah berjaga-jaga. Perkara ini dilihat sebagai titik permulaan kritikan (*naqd*) ke atas riwayat seperti mana yang berlaku dalam peristiwa pembahagian harta warisan seorang nenek yang bertanya kepada Abū Bakr al-Ṣiddīq, maka Abū Bakr tidak menemukan sebarang rujukan daripada al-Quran atau hadis yang membicarakan tentang perkara tersebut, lantas Abū Bakr bertanyakan kepada para sahabat berkenaan isu tersebut dan persoalan itu dijawab oleh al-Mughīrah bin Shu'bah yang menegaskan bahawa harta warisan seorang nenek ialah satu per enam. Abū Bakr menuntut agar al-Mughīrah dapat mengemukakan saksi ke atas kenyataan itu, maka Muḥammad bin Maslamah al-Anṣārī bangun dan menjadi saksi atas kenyataan itu.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Mālik, bin Anas, (2004), *al-Muwaṭṭa'*, taḥqīq: Muḥammad Muṣṭafā al-A'zamī, (United Arab Emirates: The Zayed bin Sultan al-Nihyān Charitable & Humanitarian Foundation), Kitāb al-Farā'id, Bāb Mirāth al-Jaddah, jil.3, m/s 732, no: 1871.

Selepas terbunuhnya 'Uthmān bin 'Affān, muncul pelbagai fitnah dan golongan yang menyeleweng yang membawa ideologi seperti Khawārij dan Shī'ah. Mereka mencipta hadis-hadis palsu untuk menyokong dakwaan palsu mereka dalam akidah dan politik. Bertitik tolak daripada kecelaruan yang berlaku ini, para ulama hadis mengetatkan syarat penerimaan hadis, dan tidak menerima sebarang hadis melainkan sanadnya bersambung dan bebas daripada sebarang kelemahan dan kecatatan. Pada tempoh ini dapat dilihat bahawa proses kritikan terhadap riwayat telah pun berkembang, meskipun istilah kritikan (*naqd*) belum lagi digunakan. Kata Ibn Sīrin: "Mereka tidak bertanya tentang sanad namun selepas berlakunya fitnah mereka berkata namakanlah perawi-perawi kalian, maka dilihat kepada ahli Sunnah dan diambil hadis mereka, sementara ahli bidaah tidak diambil hadis mereka"<sup>2</sup>. Sejarah membuktikan bahawa Shu'bah bin al-Ḥajjāj merupakan tokoh pertama yang menggunakan istilah kritikan (*naqd*) dengan makna yang tersendiri<sup>3</sup>, dan usaha ini berterusan sehingga dapat dilihat dalam karya-karya ilmiah terutamanya *al-shuruhāt al-hadīthiyyah*, seperti *Ma'ālim al-Sunan* karya al-Khaṭṭābī, *al-Minhāj* karangan al-Nawawī dan *Fath al-Bāri* karangan Ibn Ḥajar al-'Asqalānī. Pada kurun ke-8 Hijrah telah muncul penulisan khas berkaitan kritikan ke atas riwayat, dan Ibn Qayyim al-Jawziyyah merupakan tokoh utama yang mempelopori usaha tersebut<sup>4</sup>.

Walaupun bab kritikan ke atas riwayat ini telah pun dihipunkan dalam karya khas, namun ianya masih lagi wujud secara tidak langsung di dalam karya-karya yang pelbagai seperti bahasa, sejarah, tafsir dan selainnya. Karya sirah juga tidak ketinggalan untuk memuatkan unsur kritikan sanad riwayat ke atas riwayat-riwayat sirah Nabi Muḥammad ﷺ. Akram Ḍiyā' al-'Umarī merupakan salah seorang ulama yang menulis tentang sirah Nabi Muḥammad ﷺ dalam karyanya yang masyhur *al-Sīrah al-Nabawiyyah al-Ṣaḥīḥah*<sup>5</sup>. Justeru, artikel ini ditulis bagi merungkaikan metodologi yang diguna pakai dalam kritikan (*naqd*) oleh Akram Ḍiyā' al-'Umarī ke atas sanad riwayat sirah yang dikemukakan dalam karyanya.

## METODOLOGI DAN LIMITASI KAJIAN

Penggunaan kajian perpustakaan (*library research*) bagi menganalisis teks-teks kritikan (*naqd*) riwayat yang dikemukakan oleh Akram Ḍiyā' al-'Umarī di dalam *al-Sīrah al-Nabawiyyah al-Ṣaḥīḥah*. Proses analisis ini bertujuan bagi mengeluarkan metodologi kritikan sanad riwayat sirah di sisi Akram Ḍiyā' al-'Umarī. Di samping itu, penggunaan metode perbandingan diguna pakai bagi menimbang kaedah kritikan Akram Ḍiyā' al-'Umarī dengan menjadikan metodologi para *muhaddith* sebagai penanda aras. Kajian ini dibataskan dengan karya *al-Sīrah al-Nabawiyyah al-Ṣaḥīḥah* sahaja, dan tidak mengambil kira karya-karya beliau yang lain.

## KRITIKAN SANAD RIWAYAT SIRAH DI SISI AL-UMARĪ

Melalui penelitian terhadap kaedah interaksi al-Umarī terhadap riwayat sirah, terdapat dua (2) cara kritikan sanad di sisi beliau.

### 1. Penerangan Akram Ḍiyā' al-'Umarī tentang kelemahan riwayat sirah yang lemah

Penulis berpandangan bahawa kaedah ini terbahagi kepada dua bahagian, pertama, penerangan kelemahan riwayat dan bertoleransi dalam menerima riwayat yang lemah, kedua, penerangan kelemahan riwayat beserta penolakan riwayat tersebut.

#### a. Penerangan Akram Ḍiyā' al-'Umarī terhadap riwayat sirah yang lemah dan bertoleransi dalam menerima riwayat tersebut

Dalam karya *al-Sīrah al-Nabawiyyah al-Ṣaḥīḥah*, al-'Umarī dilihat menyatakan kelemahan sesuatu riwayat sirah, namun bertoleransi dalam penerimaan riwayat tersebut. Sebagai contoh, dalam membincangkan hari dan bulan kelahiran Rasulullah SAW beliau mengemukakan beberapa pandangan ilmuan sirah seperti Ibn Ishāq yang

<sup>2</sup> Muslim, bin al-Ḥajjāj, (2002), *Ṣaḥīḥ Muslim*, taḥqīq: Muḥammad Fu'ād 'Abd al-Bāqī, (Kaherah: Dār Ihyā' al-Turāth al-'Arabī), Bāb Fī Anna al-Isnād min al-Dīn, jil. 1, m/s 14.

<sup>3</sup> Ibn Rajab, Zayn al-Dīn 'Abd al-Raḥmān bin Aḥmad bin Rajab bin al-Ḥasan al-Ḥanbalī, (1987), *Sharḥ 'Ilal al-Tirmidhī*, taḥqīq: al-Duktūr Hamām 'Abd al-Raḥīm Sa'īd. ('Ammān: Maktabah al-Manār), jil. 2, m/s 31.

<sup>4</sup> Ibn al-Qayyim, Muḥammad bin Abī Bakr bin Ayyūb al-Jawziyyah, (1970), *Naqd al-Manqūl wa al-Maḥāk al-Mumayyiz baina al-Mardūd wa al-Maqbūl = al-Manār al-Munīf Fī al-Ṣaḥīḥ wa al-Ḍa'īf*, taḥqīq: 'Abd al-Fattāh Abū Ghuddah. (Ḥalab: Maktabah al-Maṭbū'āt al-Islāmiyyah).

<sup>5</sup> Al-'Umarī, Akram Ḍiyā', (1994), *al-Sīrah al-Nabawiyyah al-Ṣaḥīḥah*, (al-Madīnah al-Munawwarah: Maktabah al-'Ulūm wa al-Ḥikam).

berpandangan 12 Rabī‘ al-Awwal<sup>6</sup> ialah tarikh kelahiran Baginda SAW, al-Wāqidī yang berpandangan 10 Rabī‘ al-Awwal<sup>7</sup> dan Abu Ma‘shar al-Sindī yang berpandangan 2 Rabī‘ al-Awwal<sup>8</sup>. Sejurus selepas mengemukakan pandangan-pandangan ini, al-‘Umarī memberikan komentar bahawa pandangan Ibn Ishāq sebagai contoh, diriwayatkan tanpa sanad dalam Sīrah Ibn Hishām<sup>9</sup>, namun beliau menyimpulkan bahawa Ibn Ishāq merupakan tokoh sirah yang lebih dipercayai daripada dua ilmuan yang dinyatakan di atas. Jelaslah di sini bahawa al-‘Umarī bertoleransi dalam penerimaan riwayat sirah yang tidak mempunyai sanad. Penulis berpandangan bahawa al-‘Umarī menerima riwayat ini meskipun tidak didasari oleh sanad yang sahih kerana perincian ini tidak mengubah fakta asas bahawa Baginda dilahirkan pada bulan Rabī‘ al-Awwal, lebih-lebih lagi ia tidak berkaitan dengan hukum hakam dan isu akidah.

Selain itu, al-‘Umarī juga mengemukakan riwayat Ibn Ishāq berkaitan umur Khadījah ketika berkahwin dengan Nabi SAW Kata al-‘Umarī: “Ibn Ishāq berpandangan bahawa Khadījah (pada ketika itu) berumur 28 tahun”<sup>10</sup>. al-‘Umarī juga mengisytiharkan bahawa riwayat ini tidak mempunyai sanad, serta dikemukakan oleh al-Ḥākim dalam kitabnya al-Mustadrak<sup>11</sup>. Meskipun begitu, al-‘Umarī bertoleransi dalam penerimaan riwayat ini kerana kemasyhurannya di sisi para sejarawan<sup>12</sup>.

Selain itu juga, al-‘Umarī dalam menceritakan kisah peperangan al-Sawīq beliau mengatakan:

“Abū Sufyān melakukan aksi balas dendam dengan diam-diam membawa dua ratus pasukan berkuda dari Makkah. Mereka mencari perlindungan di antara suku Bani Naḍir di pinggiran Madinah. Kemudian Abū Sufyān menyerang daerah al-‘Arīḍ, sebuah lembah di tepi Madinah berhampiran Harrah Wāqim, dan ia membunuh dua orang dan membakar pohon kurma sebelum melarikan diri kembali ke Makkah. Kaum Muslimin mengikutinya hingga Qarqarah al-Kadr, tetapi mereka tidak berhasil menangkapnya. Mereka kembali dengan merampas tepung halus yang ditinggalkan oleh musuh untuk meringankan bebanan mereka agar dapat segera melarikan diri, sehingga peristiwa ini dikenali sebagai peperangan al-Sawīq (tepung halus).”<sup>13</sup>

al-‘Umarī menyatakan bahawa kisah ini diriwayatkan oleh Ibn Ishāq secara *mursal* dan Ibn Sa‘d tanpa sanad.<sup>14</sup> Meskipun begitu beliau tetap menyertakan riwayat ini dalam karyanya kerana kisah ini masyhur dinyatakan dalam karya-karya sirah yang utama seperti Sīrah Ibn Hishām<sup>15</sup>, Maghāzī al-Wāqidī<sup>16</sup>, Jawāmi‘ al-Sīrah<sup>17</sup>, dan lain-lain lagi. Selain itu, penulis berpandangan penerimaan al-‘Umarī ini adalah kerana kisah ini tidak mempunyai sebarang perkaitan dengan hukum hakam dan isu akidah.

Kesimpulannya, al-‘Umarī menggunakan metodologi kritikan di sisi para muḥaddithīn yang menerima riwayat sirah tanpa sanad atau bersumberkan sanad yang lemah dengan syarat ianya tidak berkaitan dengan akidah dan hukum. Di samping itu, dapat disimpulkan bahawa kebanyakan riwayat lemah yang dikemukakan, digunakan oleh al-‘Umarī untuk menerangkan perincian sejarah yang berkaitan dengan peristiwa-peristiwa tertentu. Perincian ini tidak memberi kesan kepada kisah asal yang dikemukakan, bahkan ketiadaannya akan membawa kepada wujudnya kekurangan dalam memberikan gambaran umum terhadap sejarah islam. Justeru, penerimaan al-‘Umarī terhadap riwayat-riwayat yang lemah ini bukanlah secara total, namun beliau mensyaratkan *‘adālah*, dan kejujuran (*ḍabt*) sejarawan yang menukulkan kisah-kisah ini.<sup>18</sup>

Penulis juga ingin menekankan bahawa al-‘Umarī menyebutkan dua faedah yang diperoleh melalui toleransi terhadap riwayat sirah yang lemah. Pertama, bagi menjelaskan perincian berkaitan riwayat sirah seperti waktu berlaku sesuatu peristiwa, atau bilangan orang yang menyertainya, atau umur tokoh-tokoh tertentu yang tidak

<sup>6</sup> Ibn Hishām, ‘Abd al-Malik bin Hishām bin Ayyūb, (1955), *al-Sīrah al-Nabawīyyah*, taḥqīq: Ṭaha ‘Abd al-Raūf Sa‘d, (Kaherah: Sharīkah al-Ṭibā‘ah al-Fannīyyah al-Muttaḥidah), jil. 1, m/s 146.

<sup>7</sup> Ibn Sa‘d, Abū Abd Allāh Muḥammad, (1990), *al-Ṭabaqāt al-Kubrā*, taḥqīq: Muḥammad ‘Abd al-Qādir ‘Aṭā, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah), jil. 1, m/s 80.

<sup>8</sup> *Ibid*, jil. 1 m/s 80-81.

<sup>9</sup> Al-‘Umarī, *al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah*, jil. 1, m/s 98.

<sup>10</sup> *Ibid*, jil. 1, m/s 113.

<sup>11</sup> Al-Ḥākim, Muḥammad bin ‘Abd Allāh, (1990), *al-Mustadrak ‘alā al-Ṣaḥīḥayn*, taḥqīq: Muḥammad ‘Abd al-Qādir ‘Aṭā, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah), Kitāb Ma‘rifah al-Ṣaḥābah, Bāb wa Minhum Khadījah binti Khuwaylid bin Asad bin ‘Abd al-‘Uzzā t, jil. 3, m/s 200, no: 4837.

<sup>12</sup> Al-‘Umarī, *al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah*, jil. 1, m/s 113.

<sup>13</sup> *Ibid*, jil. 2, m/s 374.

<sup>14</sup> *Ibid*.

<sup>15</sup> Ibn Hishām, *al-Sīrah al-Nabawīyyah*.

<sup>16</sup> Al-Wāqidī, Muḥammad bin ‘Umar bin Wāqid, (1989), *al-Maghāzī*, taḥqīq: Marsden Jones, (Beirut: Dār al-‘Ilamī).

<sup>17</sup> Ibn Ḥazm, ‘Alī bin Aḥmad bin Sa‘īd, (1900), *Jawāmi‘ al-Sīrah wa Khams Rasā‘il Ukhrā*, taḥqīq: Iḥsān ‘Abbās, (Kaherah: Dār al-Ma‘ārif).

<sup>18</sup> Al-‘Umarī, Akram Diyā‘, (1983), *al-Mujtama‘ al-Madani fī ‘Ahd al-Nubuwwah Khaṣā‘iṣuh wa Tanzīmātuh al-‘Ulā*, (al-Madīnah al-Munawwarah: al-Jāmi‘ah al-Islāmiyyah bi al-Madīnah al-Munawwarah), m/s 30.

dijelaskan di dalam riwayat-riwayat sahih yang lain. Kedua, menutup kekurangan dalam memberikan gambaran umum terhadap sejarah Islam.<sup>19</sup>

Berdasarkan penelitian penulis, terdapat beberapa faedah lain yang diperolehi melalui toleransi terhadap riwayat-riwayat yang lemah. Antaranya ialah riwayat-riwayat ini berperanan bagi menyelesaikan percanggahan antara riwayat-riwayat sirah. Sebagai contoh para ulama berbeza pandangan dalam menentukan sebab 'Umrah al-Qadā' dinamakan sebegitu. Para ulama mazhab Hanafi<sup>20</sup> berpandangan bahawa umrah ini ditunaikan untuk menggantikan umrah sebelumnya yang tidak dapat disempurnakan oleh orang Islam akibat kepungan golongan Musyrikin. Justeru, mereka menghukum wajib menggantikan umrah yang disebabkan oleh kepungan, berdalilkan hadis:

«مَنْ عَرَجَ أَوْ كَسَرَ فَقَدْ حَلَّ وَعَلَيْهِ حَجَّةٌ أُخْرَى.»

Maksud: "Sesiapa yang ketempangan atau kepatahan, maka dia telah halal (bebas daripada pantang larang ihram), dan ke atasnya haji yang lain."<sup>21</sup>

Pandangan ini disanggah oleh majoriti ulama yang berdalilkan firman Allah SWT dalam surah al-Baqarah:

{ فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ ۚ } [البقرة: 196]

Maksud: "Maka sekiranya kamu dikepung (dan dihalang daripada menyempurnakannya ketika kamu sudah berihram, maka kamu bolehlah bertahallul serta) sembelihlah dam yang mudah didapati." [al-Baqarah 2: 196]

Majoriti ulama menegaskan bahawa umrah yang ditunaikan oleh Rasulullah bukanlah gantian kepada umrah yang terhalang, tetapi ditunaikan untuk mengambil tindakan ke atas golongan Musyrikin. Mereka juga menggunakan riwayat al-Wāqidī sebagai hujah, bahawa Ibn 'Umar berkata:

"لَمْ تَكُنْ هَذِهِ الْعُمْرَةُ قَضَاءً."

Maksud: "Bukanlah umrah ini sebagai gantian."<sup>22</sup>

Justeru, majoriti ulama' menghukum umrah Rasul dan para sahabat selepas kepungan sebagai *mustahab* sahaja dan tidaklah mencapai tahap wajib. Kesimpulannya, riwayat al-Wāqidī yang dikemukakan berjaya menyelesaikan pertentangan antara dua pandangan yang bercanggah meskipun ia datang daripada sumber yang lemah.

Selain itu, riwayat-riwayat yang lemah ini juga berfungsi dalam menjelaskan kemunasabahan kata-kata Nabi yang tidak diperincikan dalam riwayat-riwayat yang sahih. Sebagai contoh, al-Bukhārī membawakan sebuah hadis berkaitan tebusan peperangan Badr. Sabda Nabi SAW:

«لَوْ كَانَ الْمُطْعَمُ بِنِ عَدِيٍّ حَيًّا، ثُمَّ كَلَّمَنِي فِي هَؤُلَاءِ النَّتْنِ، لَتَرَكْتُهُمْ لَهُ.»

Maksud: "Kalaulah al-Muṭ'im Ibn 'Adī masih hidup, kemudian dia memohon kepadaku berkaitan semua tawanan yang busuk ini, nescaya aku akan melepaskan mereka untuknya."<sup>23</sup>

Riwayat yang sahih ini tidak memperincikan sebab penghormatan Nabi SAW terhadap al-Muṭ'im, namun sebab penghormatan ini dinyatakan dalam riwayat-riwayat yang lemah. Menurut riwayat-riwayat tersebut, Nabi menghormati beliau kerana sumbangan beliau yang membatalkan perjanjian zalim yang diwartakan pada awal dakwah Nabi bertujuan mengeksploitasi golongan Muslimin.<sup>24</sup> Selain itu, beliau juga melindungi Nabi ketika

<sup>19</sup> *Ibid.*

<sup>20</sup> Al-Kāsānī, Abū Bakr bin Mas'ūd bin Aḥmad, (1982), *Badā'i' al-Ṣanā'i'*, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah), jil. 2, m/s 188.

<sup>21</sup> Al-Nasā'ī, Aḥmad bin Shu'ayb, (2001), al-Sunan al-Kubrā, taḥqīq: Ḥasan 'Abd al-Mun'im Shalabī, (Beirut: Mu'assasah al-Risālah), Kitāb al-Manāsik, Bāb Fīman Aḥṣar Bi Ghayr 'Aduw, jil. 5, m/s 198, no: 2860.

<sup>22</sup> Al-Ṭabarī, Muḥammad bin Jarīr, (1967), *Tārikh al-Ṭabarī – Tārikh al-Rusul wa al-Mulūk*, taḥqīq: Muḥammad Abū al-Faḍl Ibrāhīm, (Beirut: Dār al-Turāth), jil. 3, m/s 25.

<sup>23</sup> Al-Bukhārī, Muḥammad bin Ismā'īl, (2001), *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, taḥqīq: Jamā'ah min al-'Ulamā', (Beirut: Dār Ṭūq al-Najāh), Kitāb Farḍ al-Khumus, Bāb Mā Manna al-Nabī 'Alā al-Usārā min Ghayr An Yukhammis, jil. 4, m/s 91, no: 3139.

<sup>24</sup> Al-'Aynī, Maḥmūd bin Aḥmad, (n.d.), *Umdah al-Qārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, (Beirut: Dār Iḥyā' al-Turāth al-'Arabī), jil. 15, m/s 62.

Nabi pulang daripada bumi Tāif.<sup>25</sup> Justeru, dengan wujudnya riwayat-riwayat yang lemah ini, maka dapatlah dirungkaikan kemunasabahan pujian Nabi terhadap al-Muṭ‘im Ibn ‘Adī.

#### b. Penerangan Akram Ḍiyā’ al-‘Umarī terhadap riwayat sirah yang lemah dan penolakan riwayat lemah tersebut

Meskipun al-‘Umarī bertoleransi dalam menerima sebahagian riwayat sirah yang lemah, namun beliau dalam beberapa keadaan menolak sesetengah riwayat sirah yang lemah juga. Beliau juga menerangkan sebab kelemahan yang berlaku dalam sanad yang dikemukakan. Penulis akan memaparkan beberapa contoh:

al-‘Umarī mengkritik kesemua riwayat yang berkaitan dengan penyertaan orang Yahudi bersama Rasulullah SAW dalam peperangan. Kata al-‘Umarī: “Hadis Rasulullah SAW memohon pertolongan daripada Yahudi Qaynuqā’ yang diriwayatkan melalui jalan al-Ḥasan bin ‘Imārah. Ia diriwayatkan oleh Abū Yūsuf<sup>26</sup> dan al-Bayhaqī<sup>27</sup>. al-Bayhaqī menyebutkan bahawa al-Ḥasan bin ‘Imārah *matruk*.<sup>28</sup> Meskipun al-Ḥasan ini tidak disepakati kelemahannya, namun kebanyakan jaguh ulama hadis melemahkannya, sehinggakan al-Suhaylī menyebutkan ijmak ulama hadis berkenaan perkara tersebut.<sup>29</sup> Keduanya, hadis Baginda Nabi SAW mencabut undi untuk memilih kaum Yahudi yang akan keluar berperang bersama Baginda SAW ianya diriwayatkan oleh al-Tirmidhī melalui jalan al-Zuhrī secara *mursal*.<sup>30</sup> al-Tirmidhī mengatakan bahawa ianya hadis *hasan gharīb*, dan kaedah yang diletakkan bahawa riwayat-riwayat *mursal* al-Zuhrī tidak boleh dijadikan hujah<sup>31</sup>.<sup>32</sup> Secara jelas di sini al-‘Umarī mengkritik dan menjelaskan sebab kelemahan riwayat-riwayat sirah tertentu. Adapun riwayat yang pertama, ianya dihukum lemah kerana kelemahan al-Ḥasan bin ‘Imārah, sementara riwayat yang kedua lemah kerana terputus sanadnya melalui jalan al-Zuhrī secara *mursal*.

Seterusnya, al-‘Umarī membawakan riwayat-riwayat sahih yang menyanggahi fakta yang telah dinyatakan di dalam riwayat-riwayat lemah yang telah dikemukakan.<sup>33</sup> Antaranya riwayat al-Ḥākim daripada Abū Ḥumayd al-Sā’idī, yang berkata:

خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ حَتَّى إِذَا حَلَفَ نَبِيَّةَ الْوَدَاعِ إِذَا كَتَبِيَّةٌ قَالَتْ: «مَنْ هَؤُلَاءِ؟» قَالُوا: بَنُو قَيْنُقَاعَ وَهُوَ رَهْطُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَلَامٍ قَالَ: «وَأَسْلَمُوا؟» قَالُوا: لَا، بَلْ هُمْ عَلَى دِينِهِمْ قَالَ: «قُلْ لَهُمْ فَلْيَرْجِعُوا، فَإِنَّا لَا نَسْتَعِينُ بِالْمُشْرِكِينَ.»

*Maksud: Rasulullah SAW keluar sehingga Baginda sampai di Thaniyyah al-Wadā’. Baginda melihat sebuah pasukan tentera dan bertanya: “Siapakah mereka?” Mereka menjawab: “Bani Qaynuqā’, iaitu kabilah ‘Abd Allāh bin Salām.” Baginda bertanya lagi: “Adakah mereka sudah memeluk Islam?” Mereka menjawab: “Tidak, mereka masih dalam agama mereka sendiri.” Rasulullah SAW bersabda: “Beritahu mereka untuk pulang kerana kami tidak akan meminta bantuan orang Musyrik untuk melawan orang Musyrik.”<sup>34</sup>*

Al-Ḥākim meriwayatkan hadis ini sebagai sokongan kepada hadis lain yang juga diriwayatkan olehnya dan dalam hadis tersebut terdapat tambahan lafaz:

<sup>25</sup> Ibn al-Jawzī, ‘Abd al-Rahmān bin ‘Alī bin Maḥmūd, (n.d.), *Kashf al-Mushkil min Ḥadīth al-Ṣaḥīḥayn*, taḥqīq: ‘Alī Ḥusayn al-Bawwāb, (Riyadh: Dār al-Waṭn), jil. 4, m/s 46.

<sup>26</sup> Abū Yūsuf, Ya‘qūb bin Ibrāhīm bin Ḥabīb al-Anṣārī, (n.d.), *al-Radd ‘alā Siyar al-Awzā’ī*, (Hyderabad: Lajnah Iḥyā’ al-Ma‘ārif al-Nu‘māniyyah), m/s 40.

<sup>27</sup> Al-Bayhaqī, Abū Bakr Aḥmad bin al-Ḥusayn bin ‘Alī, (2003), *al-Sunan al-Kubrā*, taḥqīq: ‘Abd al-Qādir ‘Aṭā, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah), Kitāb al-Siyar, Bāb al-Raḍkh Liman Yusta‘ān Bihi min Ahl al-Dhimmah ‘alā Qitāl al-Mushrikīn, jil. 9, m/s 92, no: 17970.

<sup>28</sup> *Ibid*.

<sup>29</sup> Ibn Hajar, Aḥmad bin ‘Alī bin Hajar al-‘Asqalānī, (1326H), *Tahdhīb al-Tahdhīb*, (Hyderabad: Maṭba‘ah Dā’irah al-Ma‘ārif al-Nizāmiyyah), jil. 2, m/s 308.

<sup>30</sup> Al-Tirmidhī, Abū ‘Isā Muḥammad bin ‘Isā, (1996), *al-Jāmi‘ al-Kabīr (Sunan al-Tirmidhī)*, taḥqīq: Bashshār ‘Awwād Ma‘rūf, (Beirut: Dār al-Gharb al-Islāmī), Abwāb al-Siyar, Bāb Mā Jā’a fi Ahl al-Dhimmah Yaghzūn Ma‘a al-Muslimīn Hal Yusham Lahum, jil. 3, m/s 218, no: 1558.

<sup>31</sup> *Ibid*.

<sup>32</sup> Al-‘Umarī, *al-Sīrah al-Nabawiyyah al-Ṣaḥīḥah*, jil. 1, m/s 286-287.

<sup>33</sup> Lihat: Al-‘Umarī, *al-Sīrah al-Nabawiyyah al-Ṣaḥīḥah*, jil. 1, m/s 287-288.

<sup>34</sup> Al-Ḥākim, *al-Mustadrak ‘alā al-Ṣaḥīḥayn*, Kitāb al-Jihād, Bāb wa Amma Ḥadīth ‘Abd Allāh bin Yazīd al-Anṣārī, jil. 2, m/s 133, no: 2564.

«فَيَأْتَا لَا نَسْتَعِينُ بِالْمُشْرِكِينَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ».

Maksud: “Kami sesekali tidak akan meminta bantuan orang Musyrik untuk melawan orang Musyrik.”<sup>35</sup>

Selain itu, Ibn Ishāq<sup>36</sup>, al-Imām Sahnūn<sup>37</sup> dan Ibn al-Qayyim<sup>38</sup> menyebutkan yang mana kesemuanya dari jalur al-Zuhrī, bahawa para Ansar berkata pada hari Uḥud: “Marilah kita minta bantuan orang Yahudi!” Maka Rasulullah SAW bersabda: “Kita tidak memerlukan bantuan mereka.”

Justeru, dapat disimpulkan bahawa al-‘Umarī dalam beberapa keadaan menolak sesetengah riwayat sirah yang lemah atas justifikasi percanggahan yang berlaku antara riwayat tersebut dengan riwayat-riwayat lain yang lebih sahih. Melalui penelitian penulis, penolakan ini dikuatkan lagi dengan hubung kait riwayat yang lemah ini dengan hukum hakam melibatkan golongan bukan Islam dalam jihad<sup>39</sup>, justeru ia wajar ditolak kerana riwayat sirah yang berkaitan dengan hukum seharusnya berada pada piawaian hadis-hadis yang diterima menurut metodologi ahli hadis.

### 3.2 Metodologi Akram Ḍiyā’ al-‘Umarī Menilai Riwayat Sirah

al-‘Umarī menukulkan pandangan para ahli hadis dari zaman awal dan zaman kemudian dalam memberikan penilaian terhadap riwayat-riwayat sirah pada kebanyakan tempat dalam karyanya. Pandangannya dalam menghukum riwayat hanya dilakukan jika terdapat keperluan untuk ia dilakukan. Aspek ini adalah salah satu aspek penting dari metodologi beliau dalam membentangkan riwayat sirah berdasarkan kaedah-kaedah ahli hadis yang menitik beratkan darjat keabsahan dan kelemahan hadis dalam karya-karya mereka. Contoh-contoh penilaian beliau terhadap riwayat-riwayat sirah:

Contoh pertama: Perbincangan Rasulullah SAW pada hari pertempuran Badr

al-‘Umarī menilai riwayat perbincangan Rasulullah SAW dengan al-Ḥubāb bin al-Mundhir tentang tempat yang sesuai untuk mereka berhenti sebelum pertempuran Badr sebagai *mursal*, kerana ‘Urwah bin al-Zubayr tidak bertemu Rasulullah SAW.<sup>40</sup> Oleh kerana itu, al-‘Umarī menilai riwayat ini lemah meskipun sanadnya baik. al-‘Umarī juga menukulkan bahawa al-Ḥākim meriwayatkan riwayat ini dengan sanad yang mengandungi perawi-perawi yang *majhūl* (tidak dikenali) dan beliau juga menukulkan pandangan al-Dhahabī yang menilai sebagai riwayat yang *munkar*.<sup>41</sup> Demikian juga Ibn Hishām meriwayatkannya melalui jalur Ibn Ishāq dengan sanad yang mengandungi perawi-perawi yang *mubham*.<sup>42</sup> al-‘Umarī menegaskan bahawa jika perawi *mubham* ini diketahui, nescaya sanad riwayat ini boleh dihukum sebagai *hasan*.<sup>43</sup> Akhirnya, beliau menyimpulkan bahawa riwayat ini, meskipun lemah, diterima kerana konsep syura diiktiraf berdasarkan ayat-ayat al-Quran dan peristiwa-peristiwa lain dalam sirah.<sup>44</sup> Jelas di sini bahawa al-‘Umarī menilai riwayat-riwayat sirah ini dengan merujuk pandangan sebahagian ahli hadis untuk memperoleh kesimpulan hukum hadis yang tuntas.

<sup>35</sup> Al-Ḥākim menyatakan bahawa sanad hadis ini ialah sahih namun al-Shaykhayn tidak mengeluarkannya dalam kedua kitab sahih mereka. Lihat: *Ibid*, jil. 2, m/s 132, no: 2563.

<sup>36</sup> Ibn al-Jawzī, *Kashf al-Mushkil min Ḥadīth al-Ṣaḥīḥayn*, jil. 4, m/s 46.

<sup>37</sup> Mālik bin Anas bin Mālik bin ‘Amir al-Aṣḥabī al-Madanī, (1994), *al-Mudawwanah*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah), jil. 1, m/s 525.

<sup>38</sup> Ibn al-Qayyim, Muḥammad bin Abī Bakr bin Ayyūb al-Jawziyyah, (n.d.), *Zād al-Ma‘ād ft Hady Khayr al-‘Ibād*, (Beirut: Mu‘assasah al-Risālah), jil. 3, m/s 174.

<sup>39</sup> “Ulama berbeza pendapat mengenai hukum meminta pertolongan Musyrik dalam perang. Ibn al-Mundhir, al-Jūzajāni dan sebahagian ahli ilmu tidak membenarkannya. Ada riwayat dari Aḥmad yang membolehkannya. Kalam al-Khiraqī juga menunjukkan sedemikian jika ada keperluan. Ia merupakan mazhab al-Shāfi‘ī, berdasarkan hadis al-Zuhrī yang kami telah sebutkan dan khabar Ṣafwān bin Umayyah. Disyaratkan untuk meminta pertolongan dengan mereka yang mempunyai pandangan yang baik terhadap kaum Muslimin. Jika tidak merasa aman dengan mereka, maka tidak diperbolehkan, kerana jika kita melarang meminta pertolongan dari Muslim yang kita tidak merasa aman dengannya seperti pengecut dan pengkhianat, maka kafir tentulah lebih utama.” Lihat: Ibn Qudāmah, ‘Abd Allāh bin Aḥmad bin Muḥammad, (1997), *al-Mughnī*, taḥqīq: ‘Abd Allāh bin ‘Abd al-Muḥsin al-Turkī & ‘Abd al-Fattāh Muḥammad al-Ḥalwī, (Riyadh: Dār ‘Ālam al-Kutub), jil. 13, m/s 98.

<sup>40</sup> Al-‘Umarī, *al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah*, jil. 2, m/s 360.

<sup>41</sup> Al-Ḥākim, *al-Mustadrak ‘alā al-Ṣaḥīḥayn*, Kitāb Ma‘rifah al-Ṣaḥabah φ, Bāb Dhikr Manāqib al-Ḥubāb bin al-Mundhir bin al-Jamūhī η, jil. 3, m/s 482, no: 5801.

<sup>42</sup> Ibn Hishām, *al-Sīrah al-Nabawīyyah*, jil. 2, m/s 192.

<sup>43</sup> Al-‘Umarī, *al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah*, jil. 2, m/s 360.

<sup>44</sup> *Ibid*.

Contoh kedua: Kisah keinginan Rasulullah SAW untuk terjun dari puncak gunung

al-‘Umarī menolak riwayat tentang keinginan Rasulullah SAW untuk terjun dari puncak gunung dalam tempoh terputusnya wahyu.<sup>45</sup> Beliau menegaskan bahawa isu ini tidak boleh diterima kerana bertentangan dengan *‘ishmah* (kemaksuman) Rasulullah SAW.<sup>46</sup> Selain itu, riwayat ini juga merupakan antara Marāsīl al-Zuhrī yang diketahui darjat kelemahannya, seperti mana yang dinyatakan oleh al-Ṭabarī dalam kitab Tārikhnya. Meskipun menolak riwayat ini, al-‘Umarī juga menukulkan pendapat para ulama seperti al-Dhahabī yang berpandangan riwayat ini *mawṣūl* (bersambung).<sup>47</sup> Pada sisi lain, beliau mendukung pendapatnya dengan menukulkan pandangan Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī<sup>48</sup> dan al-Albānī<sup>49</sup>, yang kedua-duanya menegaskan kelemahan riwayat ini. Secara kesimpulannya, al-‘Umarī menghukum riwayat-riwayat sirah berdasarkan kaedah-kaedah ahli hadis dan tidak berpada dengan membentangkan riwayat semata-mata.

## KESIMPULAN

Usaha memelihara keabsahan dan kesucian hadis Nabi Muḥammad melalui pemeliharaan dan penjagaan sanad telah dipelopori oleh ilmuan-ilmuan daripada kurun-kurun yang terawal seperti para sahabat, tabi’in dan generasi awal. Usaha ini telah diteruskan oleh para ilmuan selepas mereka sehingga kini, termasuklah Akram Ḍiyā’ al-‘Umarī yang telah menghasilkan sebuah karya yang mengandungi riwayat-riwayat sirah dengan judul *al-Sīrah al-Nabawīyyah al-Ṣaḥīḥah*. Beliau mengkritik riwayat-riwayat sirah yang dihimpunkan berdasarkan penelitian beliau terhadap keabsahan sanad-sanad riwayat tersebut. Kritikan ini disempurnakan melalui beberapa metodologi utama seperti penerangan sebab kelemahan sanad riwayat tertentu dan penentuan hukum riwayat-riwayat sirah tersebut. Ketika menerangkan sebab kelemahan riwayat beliau, adakalanya bertoleransi dalam menerima riwayat tersebut dan dalam beberapa keadaan beliau menolak riwayat tersebut atas hujah dan sebab tertentu.

<sup>45</sup> *Ibid*, jil. 1, m/s 126.

<sup>46</sup> *Ibid*.

<sup>47</sup> *Ibid*.

<sup>48</sup> Lihat: Ibn Ḥajar, Aḥmad bin ‘Alī bin Ḥajar al-‘Asqalānī, (1379H), *Fatḥh al-Bārī Bi Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, (Beirut: Dār al-Ma‘rifah), jil. 12, m/s 359.

<sup>49</sup> Lihat: Al-Albānī, Muḥammad bin Nāṣir al-Dīn, (n.d.), *Silsilah al-Aḥādīth al-Ḍa‘īfah wa al-Mawḍū‘ah wa Atharuhā al-Sayyi’ fī al-Ummah*, (Riyadh: Dār al-Ma‘rifah), jil. 3, m/s 163.

## RUJUKAN

- [1] Al-Qur'ān al-Karīm.
- [2] Al-Albānī, Muḥammad Nāṣir al-Dīn, (1992), *Naṣb al-Majānīq li Naṣf Qiṣṣah al-Gharānīq*, (Damascus: al-Maktab al-Islāmī).
- [3] Al-Albānī, Muḥammad Nāṣir al-Dīn, (1992), *Silsilah al-Aḥādīth al-Ḍa'īfah wa al-Mawḍū'ah wa Atharuhā al-Sayyī' fī al-Ummah*, (Riyadh: Dār al-Ma'ārif)
- [4] Al-'Asqalānī, Aḥmad bin 'Alī bin Ḥajar, (1969), *Fath al-Bārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, ta'liq: 'Abd al-'Azīz bin Abdullāh bin Bāz, (Beirut: Dār al-Ma'ārifah).
- [5] Al-'Asqalānī, Aḥmad bin 'Alī bin Ḥajar, (1981), *Lisān al-Mizān*, taḥqīq: Dāirah al-Ma'ārif al-Nizāmiyyah, (Beirut: Mu'assasah al-'A'lamī li al-Maṭbū'āt)
- [6] Al-'Asqalānī, Aḥmad bin 'Alī bin Ḥajar, (1969), *Fath al-Bārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, ta'liq: 'Abd al-'Azīz bin Abdullāh bin Bāz, (Beirut: Dār al-Ma'ārifah)
- [7] Al-'Asqalānī, Aḥmad bin 'Alī, (1908), *Tahdhīb al-Tahdhīb*, (al-Hind: Maṭba'ah Dāirah al-Ma'ārif al-Nizāmiyyah).
- [8] Al-'Umarī, Akram Ḍiyā', (1983), *al-Mujtama' al-Madanī fī 'Ahd al-Nubuwwah Khaṣā'ishuh wa Tanzīmātuh al-Ūlā*, (al-Madīnah al-Munawwarah: Universiti Islam Madinah).
- [9] Al-Baghdādī, Aḥmad bin 'Alī, (1996), *Tārīkh Baghdād wa Dhuyūlihi*, taḥqīq: Muṣṭafā 'Abd al-Qādir 'Aṭā, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah).
- [10] Al-Bukhārī, Muḥammad bin Ismā'īl, (2001), *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*, taḥqīq: Jamā'ah min al-'Ulamā', (Beirut: Dār Ṭūq al-Najāh).
- [11] Al-Bukhārī, Muḥammad bin Ismā'īl, (2019), *al-Tārīkh al-Kabīr*, taḥqīq: Muḥammad bin Ṣālih, (al-Riyād: al-Nāshir al-Mutamayyiz li al-Ṭibā'ah wa al-Nashr wa al-Tawzī').
- [12] Al-Dhahabī, Muḥammad bin Aḥmad, (1962), *Mizān al-I'tidāl fī Naqd al-Rijāl*, taḥqīq: 'Alī Muḥammad al-Bajāwī, (Beirut: Dār al-Ma'ārifah li al-Ṭibā'ah wa al-Nashr).
- [13] Al-Dhahabī, Muḥammad bin Aḥmad, (1986), *Dhikr Asmā' Man Tukullima Fīh wa Huwa Muwaththaq*, taḥqīq: Muḥammad Shukūr bin Maḥmūd al-Ḥājī Amrūr, ('Ammān: Maktabah al-Manar).
- [14] Al-Ghumārī, 'Abdullāh bin Muḥammad, *Murshid al-Ḥāir*
- [15] Al-Ḥākim, Muḥammad bin 'Abd Allāh, (1984), *al-Madkhal Ilā al-Ṣaḥīḥ*, taḥqīq: Rābī' Ḥādī 'Amīr al-Madkhalī, (Beirut: Mu'assasah al-Risālah).
- [16] Al-Ḥākim, Muḥammad bin 'Abd Allāh, (1990), *al-Mustadrak 'Alā al-Ṣaḥīḥayn*, taḥqīq: Muṣṭafā 'Abd al-Qādir 'Aṭā, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah).
- [17] Al-Ḥalabī, 'Alī bin Ibrāhīm, (2006), *al-Sīrah al-Ḥalabiyyah = Insān al-'Uyūn fī Sīrah al-Amīn al-Ma'mūn*, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah).
- [18] Al-Ḥanbalī, Zayn al-Dīn 'Abd al-Raḥmān bin Aḥmad bin Rajab bin al-Ḥasan, (1987), *Sharḥ 'Ilal al-Tirmidhī*, taḥqīq: Hammām 'Abd al-Raḥīm Sa'īd. ('Ammān: Maktabah al-Manār).
- [19] Al-Khamlīsī, 'Abd al-Ḥādī, *Tafarrud al-Thiqah wa 'Atharah fī Ṣiḥḥah al-Ḥadīth*: ta'ṣīl wa taṭbīq, <https://www.edhh.org/wadiha/index.php/le-caractere-unique-de-la-confiance-et-son-impact-sur-la-validite-du-discours-enracinement-et-application>
- [20] Al-Nahrawānī, 'Umar bin Rūḥ, *Juz' min Ḥadīth Abī Bakr al-Nahrawānī*, no. 9. <http://hadith.islam-db.com/single-book/>
- [21] Al-Shāmī, Muḥammad bin Yūsuf, (1993), *Subul al-Hudā wa al-Rashād*, taḥqīq: 'Ādil Aḥmad 'Abd al-Mawjūd & 'Alī Muḥammad Mu'awwiḍ, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah)
- [22] Al-Suyūṭī, 'Abd al-Raḥmān bin Abī Bakr, *al-Khaṣā'ish al-Kubrā*, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah)
- [23] Al-Tabarānī, Sulaymān bin Aḥmad, (1995), *al-Mu'jam al-Awsat*, taḥqīq: Abū Mu'ādh Ṭāriq bin 'Awḍ Allāh, (Cairo: Dār al-Ḥaramayn)
- [24] Al-Wāqidī, Muḥammad bin 'Umar bin Wāqid, (1989), *al-Maghāzī*, taḥqīq: Marsden Jones, (Beirut: Dār al-'A'lamī)
- [25] Al-Ziriklī, Khayr al-Dīn bin Maḥmūd. (2002), *al-'Alām*, (Dār al-'Ilm li al-Malāyīn)
- [26] Abū Dāud, Sulaymān bin al-Ash'ath, (1983), *Suālāt Abī 'Ubaid al-Ājirī Abā Dāud al-Sijistānī fī al-Jarḥ wa al-Ta'dīl*, taḥqīq: Muḥammad 'Alī Qāsim al-'Umarī, (al-Madīnah al-Munawwarah: 'Imādah al-Baḥth al-'Ilmī bī al-Jāmiyah al-Islāmiyyah)
- [27] Abū Nu'aym, Aḥmad bin 'Abdullāh al-Aṣbahānī, (1984), *al-Ḍu'afā'*, taḥqīq: Farūq Ḥamādah, ('Ammān: Dār al-Thaqāfah)
- [28] Abū Nu'aym, Aḥmad bin 'Abdullāh al-Aṣbahānī, (1983), *Ḥilyah al-Awliyā' wa Ṭabaqāt al-Aṣfiyā'*, (Cairo: Maṭba'ah al-Sa'ādah)



- [29] Aḥmad bin Ḥanbal, (2001), *Musnad Aḥmad*, taḥqīq: Shu‘ayb al-Arna‘ūt, (Beirut: Mu‘asasah al-Risālah)
- [30] Ibn Abī Ḥātim, ‘Abd al-Raḥmān, (1952), *al-Jarḥ wa al-Ta’dīl*, (al-Hind: Ṭab‘ah Majlis Dāirah al-Ma‘ārif al-‘Uthmāniyyah)
- [31] Ibn al-Jawzī, ‘Abd al-Raḥmān bin ‘Alī, (1966), *al-Mawḍū‘āt*, taḥqīq: ‘Abd al-Raḥmān Muḥammad ‘Uthmān, (al-Madīnah al-Munawwarah: al-Maktabah al-Salafiyyah)
- [32] Ibn al-Jawzī, ‘Abd al-Raḥman bin ‘Alī, (1981), *al-‘Ilal al-Mutanāhiyah fī al-Aḥādīth al-Wāhiyah*, taḥqīq: Irshād al-Ḥaq al-Atharī, (Faisalabad: Idārah al-‘Ulūm al-Athariyyah)
- [33] Ibn Ḥazm, ‘Alī bin Aḥmad bin Sa‘īd, (1900), *Jawāmi‘ al-Sīrah wa Khams Rasā’il Ukhṛā*, taḥqīq: Iḥsān ‘Abbās, (Cairo: Dār al-Ma‘ārif).
- [34] Ibn Ḥibbān, (2000), *al-Majrūḥīn min al-Muḥadithīn*, taḥqīq: Ḥamdī ‘Abd al-Majīd al-Salafī, (Riyadh: Dār al-Ṣumay‘ī)
- [35] Ibn Hishām, ‘Abd al-Malik bin Hishām bin Ayyūb, (1955), *al-Sīrah al-Nabawiyyah*, taḥqīq: Ṭaha ‘Abd al-Raūf Sa‘d, (Cairo: Sharikah al-Ṭibā‘ah al-Fanniyyah al-Muttaḥidah)
- [36] Ibn Ma‘īn, Abū Zakariyyā, (1979), *al-Tārīkh ‘An Abī Zakariyyā Yahyā bin Ma‘īn*, taḥqīq: Aḥmad Muḥammad Nūr Saif, (Makkah al-Mukarramah: Markaz al-Baḥth al-‘Ilmī wa Iḥyā’ al-Turāth al-‘Islāmī)
- [37] Ibn Manzūr, Muḥammad bin Mukrim, (1984), *Mukhtaṣar Tārīkh Dimashq*, taḥqīq: Rūḥiah al-Nuḥās, Riyād ‘Abd al-Ḥamīd, Muḥammad Maṭī‘, (Damascus: Dār al-Fikr)
- [38] Ibn al-Mulaqqin, ‘Umar bin ‘Alī, (1991), *Mukhtaṣar Talkhīs al-Dhahabī*, taḥqīq: Sa‘d bin ‘Abd Allāh, (Riyadh: Dār al-‘Āshimāh)
- [39] Al-Wādī‘ī, Muqbil bin Hādī, (1999), *Tarājum Rijāl al-Dāraqūṭnī fī Sunanih*, (Sanaa: Dār al-Āthār)
- [40] Ibn Sa‘d, Abū Abd Allāh Muḥammad, (1990), *al-Ṭabaqāt al-Kubrā*, taḥqīq: Muḥammad ‘Abd al-Qādir ‘Aṭā, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah)
- [41] Ibn Taymiyyah, Aḥmad bin ‘Abd al-Ḥalīm, (2001), *Qa‘idah Jalīlah fī al-Tawassul wa al-Wasīlah*, taḥqīq: Rabī‘ bin Hādī ‘Umayr al-Madkhalī, (Ajman: Maktabah al-Furqān)
- [42] Ibn al-Qayyim, Muḥammad bin Abū Bakr, (1970), *al-Manār al-Munīf fī al-Ṣaḥīh wa al-Ḍa‘īf*, taḥqīq: ‘Abd al-Fattāh Abū Ghuddah, (Ḥalab: Maktabah al-Maṭbū‘āt al-Islāmiyyah)
- [43] Mālik, bin Anas, (2004), *al-Muwatta‘a*, taḥqīq: Muḥammad Muṣṭafā al-A‘zamī, (United Arab Emirates: The Zayed bin Sultan al-Nihyān Charitable & Humanitarian Foundation)
- [44] Muslim, bin al-Ḥajjāj, (2002), *Ṣaḥīḥ Muslim*, taḥqīq: Muḥammad Fu‘ād ‘Abd al-Bāqī, (Cairo: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī)
- [45] Ṣaqr, Shaḥātah Muḥammad, *Kashf Shubuhāt al-Ṣūfiyyah*, (Beheira: Maktabah Dār al-‘Ulūm)