



ALASAN DAN IMPLIKASI PENILAIAN ULAMA’ HADIS TERHADAP PENDONGENG (AL-QUṢṢĀS) SERTA ORANG SOLEH (AL-ṢĀLIHĪN)

(Reasons and Implications of Criticism by Hadith Scholars Towards Storytellers (al-Quṣṣās) and Pious Individuals (al-Ṣālihīn))

Yuniar Indra Yahya¹, Umar Ali², Khamim³

^{1,2} Departement of Hadith and Hadith Science, Ma’had Aly Hasyim Asy’ari Tebuireng, Indonesia

³Institut Agama Islam Negeri Kediri, Kediri, Indonesia

Abstract

The storytellers (*quṣṣās*) and righteous individuals (*al-Ṣālihīn*) are among those who frequently narrate hadiths, but Nawawi in the introduction of *Sahih Muslim* doubts the authenticity of their narrations, as they are considered to often fabricate hadiths. Therefore, this article will attempt to answer how the criteria for storytellers (*quṣṣās*) and righteous individuals (*al-Shalihin*) are viewed by hadith scholars and the implications of both on hadith criticism. Through literature review, whether through classical texts, journals, or relevant books on the topic, the author found that there are two typologies of storytellers: the official storytellers (*al-qussas al-rasmi*) and the unofficial storytellers (*al-qussas tatahwwu’i syakhsyi*). Meanwhile, the role of the righteous individuals (*al-Ṣālihīn*) here is portrayed as spreading the fabrications of the storytellers (*al-Quṣṣās*).

Keywords: *al-Quṣṣās, al-Ṣālihīn, Implication, Hadith Criticism.*

Article Progress

Received: 10 June 2024
Revised: 29 July 2024
Accepted: 14 September 2024

*Corresponding Author:
Yuniar Indra Yahya.
Departement of Hadith and
Hadith Science, Ma’had Aly
Hasyim Asy’ari Tebuireng,
Indonesia

Email:
indrayahya28@gmail.com

PENDAHULUAN

Penyelidikan ini bermula daripada apa yang didakwa oleh al-Qasimi dalam bukunya *Qawā'id al-Taḥdīs min Funūn Muṣṭalah al-Ḥadīṣ* mengenai amaran Imam Muslim terhadap riwayat-riwayat pendongeng (*al-Quṣṣās*) dan orang soleh (*al-Ṣālihīn*). Di situ, al-Qasimi memetik kata-kata Imam Muslim dalam mukadimah *Ṣaḥīḥ Muslim* yang diriwayatkan daripada 'Āṣim, "Jangan kamu bergaul dengan para pendongeng." Ditambah dengan apa yang dikatakan oleh Yahya ibn Sa'īd al-Qaṭṭān, "Kami belum mengetahui apa-apa yang lebih palsu mengenai hadis, daripada yang berasal daripada orang-orang soleh," versi lain menggunakan istilah "*ahl al-khair*." Muslim menjelaskan bahawa kebohongan tersebar di lidah mereka, tetapi mereka tidak melakukannya dengan sengaja.¹

Kelihatan ada perhatian lebih yang diberikan oleh ulama hadis terhadap mereka yang disebut sebagai "pendongeng (*al-Quṣṣās*) dan orang soleh (*al-Ṣālihīn*)." Terdapat ungkapan-ungkapan negatif yang mereka nyatakan ketika membicarakan mereka. Sedangkan al-Quran, apabila membicarakan *al-Ṣālihīn*, pastinya mengandungi konotasi yang positif. Al-Quran menyebut perkataan *ṣāliḥ* dan derivasinya sebanyak 143 kali.² Mohamad Khadafi Rofie mentafsirkan bahawa orang-orang soleh yang beramal soleh dicirikan dengan; iman, niat, rajin, khusyuk, ihsan, kesihatan fizikal, kepuasan rohani, teliti, ilmu, dan orientasi ke akhirat.³

¹ Jamaluddin Al-Qashimi, *Qawaid Al-Taḥdis Min Funun Musthalah al-Hadis* (Beirut: Muassasah al-Risalah al-Nasyirun, 2004).

² Muhammad Roni and M. Anzaikhan, 'Pembentukan Keluarga Shaleh Dalam Komunikasi Islam: Studi Komparasi Penafsiran Al-Qur'an', *Al-Hikmah Media Dakwah, Komunikasi, Sosial Dan Kebudayaan* 12, no. 1 (30 June 2021): 51–61, <https://doi.org/10.32505/hikmah.v12i1.2825>.

³ Mohamad Khadafi Rofie dkk., "Prinsip 'Amal Soleh Dalam Etika Kerja Islam: Satu Analisis Konseptual!" diakses 18 Januari 2024, <http://www.ijemp.com/PDF/IJEMP-2023-21-06-18.pdf>.

Perubahan paradigma ulama hadis dalam memandang hakikat orang-orang soleh berlaku kerana mereka dianggap sebagai penyebar hadis palsu. Mereka juga turut terlibat bersama para pendongeng dalam penyebaran cerita dan dongeng buatan. Al-Dinawari menyebut terdapat tiga pelaku yang menyebabkan pencemaran dalam hadis; kaum Zindiq (golongan sesat), pendongeng, dan pelbagai mitos zaman Jahiliyyah (pra-Islam).⁴

Selain itu, kajian Pavel Pavlovitch telah membincangkan mengenai isu *al-Quṣṣās*/pendongeng/penceramah. Penyelidikan tersebut lebih cenderung memfokuskan kepada akar pergerakan para pendongeng dan populariti mereka yang telah wujud sejak abad ketujuh Hijrah, apabila khalifah Umayyah, Marwan, mengakui impak politik daripada cerita-cerita yang mereka utarakan.⁵ Walau bagaimanapun, kajian tersebut tidak menekankan bagaimana ulama hadis menilai peranan *al-Quṣṣās*.

Di antara sebab-sebab berlakunya pemalsuan hadis ialah kewujudan parti politik, banyaknya musuh-musuh Islam, berlakunya diskriminasi etnik dan fanatisme kaum, negara dan pemimpin, para pendongeng (*quṣṣās*), mencintai kebaikan tetapi bodoh tentang agama, perbezaan mazhab fiqh dan ilmu kalam, serta menjilat para pemerintah.⁶ Selain faktor-faktor yang dinyatakan, secara umum terdapat dua faktor utama yang mempengaruhi pemalsuan hadis: pertama, faktor individu dengan kepentingan tertentu, dan kedua, faktor kumpulan sosial. Di sini, penulis ingin menekankan isu para pendongeng yang memalsukan hadis. Mereka muncul pada akhir pemerintahan Khulafa' al-Rashidin, dan jumlah mereka terus meningkat pada masa-masa selepasnya di masjid-masjid wilayah Islam. Sebahagian daripada pendongeng ini akan mengumpulkan ramai orang dan kemudian memalsukan hadis untuk membangkitkan emosi mereka, dengan menisbakkannya palsu kepada Nabi Muhammad.⁷

Menurut penemuan penulis, penyelidikan yang dianggap paling komprehensif mengenai *al-quṣṣās* (pendongeng) ialah *The Quṣṣās of Early Islam* karya Lyall R. Armstrong.⁸ Buku tersebut merangkumi sejarah kemunculan *al-quṣṣās*. Ia juga menerangkan hubungan antara *al-quṣṣās* dengan *qurrā'* (pembaca Al-Quran), *mufasssirūn* (penafsir Al-Quran), *muḥaddithūn* (periwayat hadis), *fuqahā'* (ahli undang-undang Islam), *quḍāt* (hakim), *khutabā'* (pendakwah), *wu'āz* (penasihat), *mudhakkirūn* (pengingat), *zuhhād*, dan *nussāk* (asketik) untuk menunjukkan bahawa *quṣṣās* terlibat dalam kebanyakan aktiviti berorientasikan agama pada masa itu. Buku Armstrong juga menyebut tentang persembahan *al-quṣṣās*, kemahiran yang berkesan, tingkah laku, postur mereka semasa menyampaikan *qaṣaṣ* (cerita), serta tempat dan masa di mana aktiviti-aktiviti tersebut dijalankan.⁹

Selain itu, terdapat juga penyelidikan yang secara khusus membincangkan *al-quṣṣās* (pendongeng) dalam peranan mereka dalam *ḥadīth*. Ini ialah buku *Tārikh al-Quṣṣās wa Āsaruhum fī al-Ḥadīṣ* oleh Muhammad Mustofa Shabagh. Buku tersebut mengandungi pandangan para sarjana mengenai para pendongeng, termasuk al-Ghazali, Sufyan al-Thawri, Ibn Qutaybah, Ibn Hibbān, al-Dhahabī, dan lain-lain.¹⁰ Walau bagaimanapun, buku itu tidak menerangkan implikasi mereka terhadap penyampaian *ḥadīth*. Sebuah artikel khusus yang mendalami *al-quṣṣās* dan implikasi mereka terhadap *ḥadīth* ialah *al-Zindiqah wa al-Qaṣaṣ wa Āsaruhuma fī al-Waḍ'i* oleh Shima' Zahran, yang secara khusus

⁴ Afif Maulana, Muhid Muhid, and Andris Nurita, 'Abu Zahwu's Thoughts About The Role of Muhaddisin in Maintaining The Authenticity of Hadith in The Third Century of Hijri', *Kontemplasi: Jurnal Ilmu-Ilmu Ushuluddin* 11, no. 1 (23 June 2023): 187–210, <https://doi.org/10.21274/kontem.v11i1.8481>.

⁵ Pavel Pavlovitch, 'Meşhur Vaizler ve Hikâye Anlatıcıları (Kussās) -İslam'ın En Eski Tarihçileri, Mufessirleri ve Fakihleri-', *Akademik Siyer Dergisi*, no. 9 (1 January 2024): 92–104, <https://doi.org/10.47169/samer.1379734>.

⁶ Zulfahmi Alwi et al., *Studi Ilmu Hadis Jilid 1* (Depok: Rajawali Pers, 2021), <https://repositori.uin-alauddin.ac.id/19667/>.

⁷ Alwi et al.

⁸ Lyall R. Armstrong, *The Quṣṣās of Early Islam* (Leiden: Koninklijke Brill nv, 2017),

⁹ Pamela Klasova, 'Lyall Armstrong, The Quṣṣās of Early Islam', *Al-'Usur al-Wusta* 25, no. 1 (15 November 2017): 190–96, <https://doi.org/10.7916/alusur.v25i1.7005>.

¹⁰ محمد بن لطفی الصباغ: تاريخ القصص وأثرهم في الحديث النبوي ورأي العلماء فيهم (IslamKotob, t.t.).

membincangkan peranan mereka dalam pemalsuan ḥadīth.¹¹ Walau bagaimanapun, ia tidak memberikan contoh-contoh mengenai keadaan ḥadīth yang diriwayatkan oleh mereka.

Setelah mengkaji kajian terdahulu, penulis telah memulakan penyelidikan ini untuk menggabungkan, menyusun, dan menstrukturkan beberapa literatur sedia ada. Hal ini disertai dengan perbincangan yang dianggap perlu dalam bidang ilmu ḥadīth, iaitu penilaian pakar ḥadīth—terutamanya *jarḥ wa ta'dīl*—terhadap *al-Quṣṣas* (para pendongeng) dan *al-Ṣāliḥīn* (orang-orang soleh). Dengan itu, beberapa persoalan telah ditimbulkan dalam penyelidikan ini; bagaimana pakar ḥadīth memandang para pendongeng dan orang-orang soleh? Dan apakah implikasi pandangan-pandangan ini terhadap kualiti ḥadīth?

METODE PENYELIDIKAN

Penyelidikan ini cuba untuk menerangkan pandangan pakar ḥadīth sebagaimana yang terkandung dalam buku-buku mereka untuk menjawab soalan-soalan yang disebut sebelum ini. Dengan mengemukakan beberapa tokoh seperti al-Itayubi, Ibn Rajab, al-Nawawi, al-Suyuti, dan lain-lain. Melalui kajian perpustakaan, menggunakan sumber-sumber klasik dan moden, seperti buku-buku tradisional, artikel ilmiah, atau buku-buku yang berkaitan dengan topik perbincangan. Sumber-sumber perpustakaan ini kemudian diproses dan dibincangkan untuk menghasilkan jawapan kepada soalan-soalan tersebut.

PERBINCANGAN DAN HASIL KAJIAN

Pandangan Ahli Hadis Terhadap Pendongeng (-Q ṣṣās)

Pendongeng adalah salah satu daripada enam petunjuk hadis palsu. Seperti yang dinyatakan oleh Abur Hamdi Usman, terdapat enam perkara yang menandakan pemalsuan hadis. Iaitu, *storyteller/al-quṣṣās* (pendongeng), *heretic/zindiqah* (orang sesat), *Political Differences* (perbezaan politik), *Favor Seekers* (pencari keistimewaan), *Prejudices/'Ashabiyah* (Fanatisme), dan asketis bodoh. Keenam faktor ini adalah yang menandakan dan menyebabkan pemalsuan hadis. Dan fokus kajian ini adalah mengenai pendongeng (*storyteller/al-quṣṣās*).¹²

Kemunculan pendakwah dan pencerita terkenal, yang dikenali sebagai *qāṣṣ* atau *quṣṣās*, dalam Islam pada abad ke-7 memainkan peranan yang signifikan dalam tempoh sejarah awal agama ini. Mereka dengan cepat menjadi sejarawan dan penafsir informal ajaran Islam. Khutbah dan cerita yang mereka sampaikan mempunyai kesan yang kuat, malah para khalifah Umayyah mengakui pengaruh politik dari medium ini. Hasilnya, pendakwah dan pencerita ini diinstitusikan sebagai jawatan rasmi negara. Walau bagaimanapun, penting untuk diperhatikan bahawa *qāṣṣ/quṣṣās* informal terus wujud bersama-sama dengan pendakwah yang dilantik oleh negara. *Qāṣṣ/quṣṣās* informal ini kadang-kadang menyuarakan ketidakpuasan terhadap dinasti Umayyah yang memerintah.¹³

Pada tempoh Marwanid, yang merujuk kepada masa pemerintahan khalifah Umayyah di bawah dinasti Marwanid (744-750), terdapat bukti bahawa *qāṣṣ/quṣṣās* memainkan peranan berganda, termasuk menggabungkan jawatan hakim dan peranan rasmi lain. Ini menunjukkan bahawa *qāṣṣ/quṣṣās* mempunyai kedudukan autoriti dan pengaruh dalam pentadbiran pada masa itu. Menariknya, istilah *qāḍī* (hakim), yang kemudian menjadi umum digunakan, belum digunakan pada tempoh ini. Kemungkinan istilah tersebut dikenakan secara retrospektif ke era Umayyah oleh literatur sejarah awal

¹¹ 13, 'شيماء زهران، 'الزندقة والقصص وأثرهما في الوضع'، August 2013, <http://dspace.medi.u.edu.my:8181/xmlui/handle/123456789/19016>.

¹² 'The Fabricated Hadith: Revisited | MENARA : Journal of Islamic and Contemporary Issues', 31 December 2022, <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/M-JICI/article/view/260009>.

¹³ Pavlovitch, 'Meşhur Vaizler ve Hikâye Anlatıcıları (Kussās) -İslam'ın En Eski Tarihçileri, Müfessirleri ve Fakihleri-'.

'Abbāsīd. Sumber-sumber sastra juga mencadangkan hierarki serantau di kalangan *qāṣṣ/quṣṣāṣ* pada tempoh ini, menunjukkan variasi dalam status dan pengaruh *qāṣṣ/quṣṣāṣ* di pelbagai wilayah.¹⁴

Walau bagaimanapun, dengan berjalannya masa menuju abad ke-8, *quṣṣāṣ* mula kehilangan kepentingannya demi pengumpulan dan transmisi hadis. Para sarjana dan penilai hadis akhirnya mengabaikan *quṣṣāṣ* dengan sikap memperkecil dan mencela. Perubahan ini berlaku apabila fiqh dan tafsir Islam semakin bergantung pada tradisi-tradisi yang diautentikkan daripada Nabi Muhammad dan para sahabatnya, yang telah diperiksa secara rapi oleh para sarjana.

Secara ringkas, *qāṣṣ* atau *quṣṣāṣ* muncul sebagai tokoh-tokoh berpengaruh dalam Islam pada abad ke-7, berperanan sebagai sejarawan dan penafsir informal. Walaupun khalifah-khalifah Umayyah mengiktiraf kesan politik mereka dan menginstitusikan nasihat, *qāṣṣ* informal terus wujud. Sepanjang tempoh Marwānid, *qāṣṣ* mempunyai peranan berganda, termasuk jawatan kehakiman, walaupun istilah *qādī* belum digunakan. Lama kelamaan, kepentingan *qāṣṣ* berkurangan seiring dengan timbulnya minat dalam pengetahuan ḥadīth, dan akhirnya *qāṣṣ* diabaikan dan diolok-olok oleh perawi dan penilai ḥadīth.¹⁵

Penyelidikan itu juga disokong oleh penyelidikan Mareike Koeertner yang menyatakan bahawa pada awal abad kedua puluh, pandangan orang Barat terhadap literatur *dalā'il al-nubūwa* sangat dipengaruhi oleh kaitan dengan tradisi biografi yang dianggap tidak boleh dipercayai daripada para *quṣṣāṣ* dan andaian asas yang dipegang oleh para sarjana pengajian Islam mengenai isinya. Pandangan mereka didasarkan pada idea bahawa maklumat mengenai kehidupan Muhammad berasal dan tersebar dalam dua lingkungan yang berbeza: lingkungan para sarjana yang menyampaikan kisah-kisah ini dalam kajian yang dipercayai, dan lingkungan pendakwah awam yang menyebarkan naratif lisan yang popular tetapi tidak tepat.

Perbandingan antara teks-teks saintifik yang kritis dengan catatan popular yang tidak kredibel mengenai kehidupan Nabi ini adalah tema umum yang dikaji oleh para sarjana Muslim dan Barat. Penyelidikan oleh sarjana ḥadīth mengenai para *quṣṣāṣ* telah mengubah suai pemisahan yang jelas ini, di mana karya-karya sarjana ḥadīth dipandang sebagai pendekatan metodologi yang kritis terhadap biografi Muhammad yang ditujukan kepada khalayak yang kritis, manakala para pendakwah awam digambarkan sebagai kurang berhati-hati dalam menyampaikan bahan dan sering dituduh memalsukan naratif untuk menghibur khalayak yang tidak berpendidikan.¹⁶

Sarjana hadis yang secara khusus menyebut "pendongeng" (*al-quṣṣāṣ*) dalam tajuk karyanya ialah Ibn al-Jauzi (m. 597 H) dengan tajuk *al-Quṣṣāṣ wa al-Muḏakkirūn*. Buku itu ditulis apabila Ibn al-Jauzi merasakan perlu untuk menangani pandangan yang berbeza dalam masyarakat pada masa itu. Sebahagian daripada mereka bersemangat dengan kehadiran para pendongeng, sementara yang lain mencela mereka. Maka bagi Ibn al-Jauzi, adalah perlu untuk memberikan pendedahan mengenai kedua-dua pendapat tersebut.¹⁷

Selain itu, al-Suyuthi (m. 911 H) juga menulis kitab *Tahzīr al-Khawwās min Akāzib al-Quṣṣāṣ*. Al-Suyuthi merasa perlu untuk menulis buku ini kerana beliau pernah diberikan fatwa oleh seorang pendongeng dalam satu majlis, yang mengutip satu kenyataan yang disandarkan kepada Nabi. Oleh itu, al-Suyuthi menyatakan bahawa apa yang disampaikan oleh pendongeng itu tidak bersumber, dan adalah haram untuk meriwayatkannya, terutama bagi orang awam, pekerja pasar, dan wanita. Sementara itu, pendongeng itu wajib membetulkan apa yang telah dikatakan dalam majlis tersebut.¹⁸

¹⁴ Pavlovitch.

¹⁵ *Ibid.*

¹⁶ 'Chapter 1 The Scholar and the Storyteller?—Quṣṣāṣ in Early Islam in: Proving Prophecy, Dalā'il al-Nubūwa Literature as Part of the Scholarly Discourse on Prophecy in Islam', accessed 23 January 2024, <https://brill.com/display/book/9789004687349/BP000011.xml>.

¹⁷ Abi Al-Faraj Ibnu Al-Jauzi, *Al-Qashas Wa al-Mudakkirin*, vol. 1 (Beirut: Al-Maktab Al-Islamiy, 1983).

¹⁸ Jalaluddin Al-Suyuthi, *Tahzīr Al-Khawwās Min Akāzib al-Quṣṣāṣ*. (Beirut: Al-Maktab Al-Islamiy, 1984).

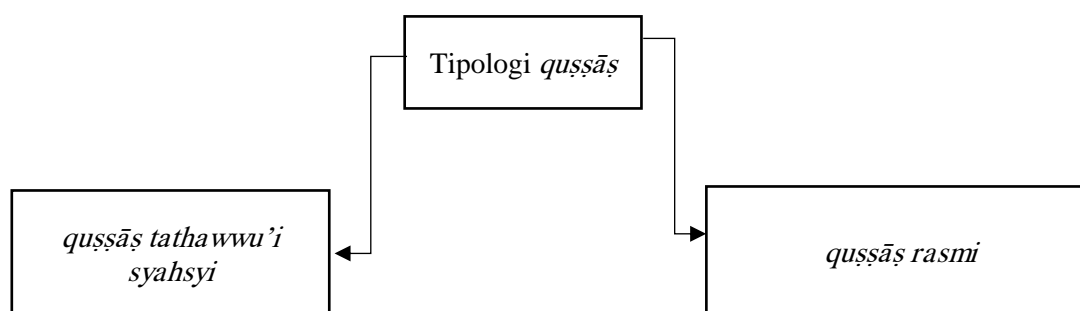
Trend cerita yang dicipta oleh para pendongeng (*al-Quṣṣās/Storyteller*) pada abad pertama memang sedikit, tetapi jumlahnya berkembang seiring masa. Para sarjana menemukan pemalsuan mereka dan menilai mereka dengan keras. Brown memetik pendongeng popular yang menciptakan hadis. Mereka memukau khalayak di jalan-jalan kota besar seperti Baghdad. Para pendongeng ini akan menambahkan cerita dari agama Yahudi, Kristian, atau mitologi Parsi kuno ke dalam kisah tentang Nabi. Para pendongeng ini boleh menjadi ancaman yang lebih besar daripada pemimpin politik atau parti yang memalsukan hadis. Mereka memperoleh keuntungan dengan memanfaatkan kepercayaan pendengar mereka, walaupun sebahagian daripada mereka terpaksa memalsukan hadis untuk menanamkan kekaguman dan rasa hormat terhadap agama.¹⁹

Sebaliknya, para *quṣṣās* sukar untuk dikelaskan dalam satu kumpulan identiti yang seragam. Ini kerana aktiviti, kemahiran, dan latar belakang sosial mereka sangat pelbagai. Goldziher menggambarkan kebanyakan *quṣṣās* sebagai penghias dan pencipta cerita agama yang cuba mentafsirkan Al-Quran dan mempromosikan kepercayaan agama dalam kalangan masyarakat. Mereka mengajar khalayak yang lebih luas dan menyokong tentera Muslim dalam usaha mereka. Walau bagaimanapun, penekanan Goldziher tetap pada menggambarkan *quṣṣās* sebagai sumber yang tidak boleh dipercayai. Perkaitan antara *quṣṣās* dan cerita-cerita khayalan telah membawa sesetengah sarjana hadis untuk mengenal pasti mereka sebagai sumber utama pembuatan cerita, baik dalam bahan tafsir al-Quran yang sebahagian besarnya berbentuk naratif mahupun dalam hadis-hadis Nabi.²⁰

Tipologi *Quṣṣās* Dan Hadis-Hadis Garapannya

Al-Maqrizi, mengikuti Laith ibn Sa'ad, membahagikan cerita-cerita yang dibawa oleh para *quṣṣās* (tukang cerita) kepada dua jenis: cerita umum (*āmmah*) yang diceritakan oleh para pendongeng di hadapan orang ramai, dan cerita khusus (*khassah*) yang dicipta oleh Mu'awiyah untuk diceritakan oleh utusannya. Aktiviti ini dilakukan selepas solat subuh, dengan perlakuan zikir (ingat kepada Allah), selawat (doa untuk Nabi), dan doa untuk Khalifah, keluarganya, rakyatnya, dan tentera. Ini menunjukkan terdapat dua jenis *quṣṣās*: *quṣṣās rasmi* yang ditubuhkan oleh kerajaan, dan *quṣṣās tathawwu'i shakhṣī* yang secara persendirian mengumpulkan orang ramai untuk mendengar mereka.²¹

Muhammad 'Ajjaj Khatib, dalam karyanya *al-Sunnah Qabla al-Tadwin*, memasukkan beberapa hadis palsu yang dikaitkan dengan para pendongeng (*quṣṣās*), seperti: "Sesungguhnya di dalam syurga, terdapat satu pokok yang dari atasnya keluar pelbagai manisan. Di bawahnya, terdapat kuda-kuda berbintik yang diperbuat dari emas, diikat dengan tali mutiara dan permata. Mereka tidak membuang air besar atau kecil. Mereka juga mempunyai banyak sayap. Dan para wali Allah duduk di atasnya, terbang sesuka hati mereka."²²



¹⁹ 'The Fabricated Hadith'.

²⁰ Pavlovitch, 'Meşhur Vaizler ve Hikâye Anlatıcıları (Kussās) -İslam'ın En Eski Tarihçileri, Mufessirleri ve Fakihleri-'.
 الصباغ، تاريخ القصص وأثرهم في الحديث النبوي ورأي العلماء فيهم.

²¹ Abdurrahman ibn Ali ibn Muhammad ibn Ali Ibn A-Jauzi, *Al-Maudu'at* (Madinah: Maktabah Al-Salafiyah, 1966).

²² إِنَّ فِي الْجَنَّةِ شَجَرَةً يُخْرَجُ مِنْ أَعْلَاهَا الْخَلُّ، وَمِنْ أَسْفَلِهَا خَيْلٌ بُلُقٌ مِنْ ذَهَبٍ مُسَرَّجَةٌ مَلْجَمَةٌ بِالذَّرِّ وَالْيَأْفُوتِ، لَا تَرُوثُ وَلَا تَبُولُ، ذَوَاتُ أَجْبَحَةٍ، فَيَجْلِسُ عَلَيْهَا أَوْلِيَاءُ اللَّهِ فَنَطِيرُ بِهِمْ حَيْثُ شَاءُوا

Para pendongeng yang mencari keuntungan juga menghafal nama-nama perawi terkenal. Kemudian mereka menggunakan nama-nama itu dalam hadis-hadis palsunya. Seperti peristiwa yang dialami oleh Ahmad ibn Hanbal dan Yahya ibn Ma'in, yang digambarkan oleh Ibn al-Jawzi dengan sanad dari Abi Ja'far al-Thayalisi. Abu Ja'far berkata, "Ahmad ibn Hanbal dan Yahya ibn Ma'in sedang menunaikan solat di Masjid Rusafah. Kemudian seorang pendongeng berdiri di hadapan jamaah dan berkata, "Ahmad ibn Hanbal dan Yahya ibn Ma'in meriwayatkan dari 'Abdur-Razzāq, dari Ma'mar, dari Qatadah, dari Anas, bahawa Rasulullah bersabda: (Sesiapa yang mengucapkan *Lā ilāha illā Allāh*, Allah akan menciptakan untuknya seekor burung dengan paruh emas dan bulu permata untuk setiap kata)." Ini menyebabkan Ahmad ibn Hanbal dan Yahya ibn Ma'in saling berpandangan, sehingga Ahmad ibn Hanbal bertanya, "Adakah kamu meriwayatkan hadis ini?" Yahya ibn Ma'in menjawab, "Demi Allah, saya belum pernah mendengarnya kecuali kali ini." Setelah pendongeng itu selesai dengan ceritanya, dia duduk. Kemudian Yahya ibn Ma'in mendekatinya dan bertanya, "Siapa yang memberitahu kamu itu?" Orang itu menjawab, "Ahmad ibn Hanbal dan Yahya ibn Ma'in." Dengan segera, Yahya ibn Ma'in menjawab, "Saya adalah Yahya ibn Ma'in dan ini Ahmad ibn Hanbal. Kami belum pernah mendengar hadis ini kecuali kali ini." Orang itu berkata, "Saya tidak tahu Yahya ibn Ma'in itu begitu bodoh. Baru saja saya sedar. Adakah tidak ada Yahya ibn Ma'in dan Ahmad ibn Hanbal di dunia ini selain kamu berdua?" Kemudian Ahmad memukul wajah orang itu dengan lengannya sambil berkata, "Biarkan dia, wahai Yahya, biarkan dia pergi." Kemudian pendongeng itu pergi seolah-olah dia lari dan mengejek mereka.²³

Pandangan Ahli Hadis Terhadap Orang Soleh (*Al-Ṣāliḥīn*)

Ulama hadis telah menyatakan pandangan negatif mereka terhadap para pendongeng dan orang-orang soleh dalam kitab-kitab mereka. Salah seorang daripadanya adalah Muslim al-Hajjaj yang dalam mukadimah kitab al-Sahih beliau merujuk kepada kenyataan yang diutarakan oleh Said al-Qathan, "Saya belum pernah menemui selain orang-orang soleh yang lebih banyak berdusta berkenaan dengan hadis melainkan mereka."²⁴ Yang dimaksudkan dengan al-Ṣāliḥīn di sini ialah orang-orang yang jelas keadilannya tetapi terjebak dalam kesilapan yang tidak disengaja. Apabila kecerdasan mereka tidak prima, mereka akan meriwayatkan hadis dan mempercayainya, namun tidak menjelaskan asal-usul guru yang telah meriwayatkan hadis tersebut kepada mereka.²⁵

Abdul Karim al-Khudair menerangkan bahawa orang-orang yang dimaksudkan dalam kriteria riwayat di atas ialah mereka yang hanya sibuk beribadah, lupa tentang keilmuan dan hafazan, sehingga terdapat kesilapan dalam perkataan mereka. Maksud "kebohongan" di sini lebih kepada kesilapan, bukan kerana mereka sengaja berbohong. Mereka membuat banyak kesilapan disebabkan lupa akan keilmuan dan terlalu sibuk beribadah. Golongan tersebut adalah orang-orang ahli zuhud yang banyak kesilapannya. Sedangkan hadis memerlukan untuk dihafal, dijaga, dan diyakini. Sebenarnya mereka ini tidak melakukan kesengajaan dalam kesilapan. Kebohongan dalam ulasan Muslim tersebut bermaksud kesilapan menurut ahli Hijaz. Dalam petikan Ibn Baz, beliau berpendapat bahawa orang soleh di sini tidak digeneralisasikan. Tetapi hanya sebahagian orang soleh sahaja. Kerana kecerobohan itu tidak berlaku pada semua orang soleh.²⁶

Al-Qurtubi mengulas kenyataan Yahya al-Qaṭṭān mengenai "lebih bohong daripada mereka", iaitu wujudnya kekeliruan dan kesilapan. Kerana "*ahl al-khair*" (orang soleh) di sini digambarkan sebagai mereka yang melampau dalam ibadah, menjauhkan diri daripada aspek periwayatan, lupa banyak hadis. Mereka juga mempunyai banyak keraguan dalam hadis.²⁷ Al-Qāḍi 'Iyāḍ menjelaskan lagi bahawa orang

²³ Muhammad Ajjaj Khatib, *Al-Sunnah Qabla al-Tadwin* (Beirut: Dar al-Fikr, 1980).

²⁴ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عَتَّابٍ، قَالَ: حَدَّثَنِي عَفَّانٌ، عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ الْقَطَّانِ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ: «لَمْ نَرَ الصَّالِحِينَ فِي شَيْءٍ أَكْذَبَ مِنْهُمْ فِي الْحَدِيثِ» قَالَ ابْنُ أَبِي عَتَّابٍ: فَلَقِيْتُ أَنَا مُحَمَّدَ بْنَ يَحْيَى بْنِ سَعِيدِ الْقَطَّانِ، فَسَأَلْتُهُ عَنْهُ، فَقَالَ: «لَمْ تَرَ أَهْلَ الْخَيْرِ فِي شَيْءٍ أَكْذَبَ مِنْهُمْ فِي الْحَدِيثِ». قَالَ مُسْلِمٌ: " يَقُولُ: يَجْرِي الْكُذْبُ عَلَى لِسَانِهِمْ، وَلَا يَتَعَمَدُونَ الْكُذْبَ

²⁵ Jabir Al-Qashas, *Syarh Muqaddimah Sahih Muslim* (Mesir: Cleopatra li al-Nasyr wa al-Tauzi', 2020).

²⁶ Al-Khudhair Abdul Karim Ibn Abdullah, *Syarh Muqaddimah Shahih Muslim*, 1st ed. (Saudi Arabia: Mahfudzah Jami' al-Huquq, 2018).

²⁷ Muhammad ibn Ali ibn Adam Al-Ityubi, *Qurratu 'Ain al-Muhtaj Fi Syarh Muqaddimah Sahih al-Imam Muslim Ibn al-Hajjaj*, vol. 2 (Damam, Saudi Arabia: Dar Ibn Al-Jauzi, 1424).

soleh banyak meriwayatkan hadis-hadis yang tidak sahih. Sebabnya adalah kerana kekurangan pengetahuan tentang kesahihan hadis, sedikit pengetahuan dalam ilmu hadis, kelemahan hafalan hadis, keterlaluan dalam ibadah, dan jauh daripada pemikiran ilmiah. Maka mereka melakukan "kebohongan" tanpa disedari dan tanpa sengaja.²⁸

Ibnu Rajab mengulas bahawa orang soleh yang dimaksudkan ialah mereka yang sibuk dengan ibadat sehingga periwayatan mereka ditolak. Terdapat dua tipologi orang soleh (*al-Ṣāliḥīn*) dalam hal ini; Pertama, mereka yang hafalannya dikalahkan oleh ibadat, sehingga terdapat banyak keraguan (*wahm*) dalam riwayat mereka. Mereka menganggap hadis *marfu'* sebagai *mauquf*, serta menganggap hadis *maushul* sebagai *mursal*. Tipologi ini terdapat pada Aban ibn Abi A'yyasy, Yazid al-Raqassyi, Ja'far ibn Zubair, Risydin ibn Sa'ad, 'Abbad ibn Kathir, Abdullah ibn Muharrar, dan Hasan ibn Abi Ja'far al-Jufri. Tipologi kedua ialah orang soleh yang sengaja melakukan pemalsuan dan menganggapnya suci. Seperti Ahmad ibn Ghalib Ghulam Khalil, dan Zakariya ibn Yahya al-Waqar al-Misri.²⁹

Al-It'yubi akhirnya menyimpulkan bahawa terdapat tiga golongan orang soleh menurut pandangan ahli hadis. *Pertama*, kalangan yang meriwayatkan dari orang-orang yang kredibel (*tsiqah*), tetapi mereka sibuk beribadah, menyepelekan hafalan hadis, hingga menyebabkan berlakunya kekeliruan (*wahm*). *Kedua*, kalangan yang terlalu bodoh, sehingga menganggap suci hadis-hadis palsu. *Ketiga*, berlebihan dalam husnudzan (berprasangka baik) terhadap manusia. Ini menyebabkan mereka meriwayatkan hadis-hadis yang *mudabbaj* dan *mudraj*, serta mengambil hadis dari semua orang, samada yang kredibel ataupun tidak.³⁰

Tabel 1. Tipologi *al-Ṣāliḥīn*

	Ibnu Rajab	Al-It'yubi
Tipologi <i>al-Ṣāliḥīn</i>	Hafalan kalah oleh ibadah, sehingga banyak membuat kerancuan	Meriwayatkan dari <i>al-tsiqah</i> , menyepelekan hafalan, banyak kerancuan (<i>wahm</i>)
	sengaja melakukan pemalsuan dan menyakralkannya	Keterlaluan bodoh, menyakralkan hadis palsu.
		Keterlaluan husnudzan pada rawi, entah <i>tsiqah</i> atau tidak

Alasan dan Implikasi Penilaian Ahli Hadis Terhadap Orang Soleh dan Pendongeng

Beberapa sebab yang menyebabkan para ulama hadis memandang dongeng secara negatif. *Pertama*, para ulama hadith yang berpegang teguh kepada al-Quran dan Sunnah menolak apa-apa yang tidak wujud pada zaman Nabi. Malah, beberapa sahabat pernah mempersoalkan inisiatif Abu Bakar dan Umar dalam menulis al-Quran.

Kedua, para pendongeng sering mencari peluang dan keuntungan peribadi. *Ketiga*, para pendongeng tidak mengkaji ilmu agama secara mendalam, dan tidak memberi tumpuan kepada hukum-hukum al-Quran dan hadith. *Keempat*, mereka tidak memberi tumpuan kepada kisah-kisah yang terkandung dalam al-Quran, padahal kisah-kisah tersebut adalah yang paling benar. *Kelima*, ada sesetengah pendongeng yang memasuki Islam dan membawa cerita dari agama mereka sebelum ini, lalu merosakkan orang Islam awam. *Keenam*, kebanyakan pendongeng bukanlah ulama. Mereka tidak mengetahui kelemahan dan kesahihan hadith.

Sebab lain yang menyebabkan ulama hadith mengecam para pendongeng ialah perhimpunan lelaki dan perempuan di satu tempat untuk mendengar cerita. Di hadapan orang awam, mereka akan memberikan

²⁸ *ibid.*

²⁹ *ibid.*

³⁰ *ibid.*

khayalan, sihir, dan penipuan, dan mereka juga akan memperoleh kekayaan yang banyak melalui perkara ini. Para pendongeng juga akan membanggakan nyanyian dan mitos.³¹

Sebenarnya, cerita sebagai bentuk dakwah juga baik. Oleh itu, para ulama awal tidak mencela cerita itu sendiri, tetapi terdapat enam aspek yang disesalkan: 1) Sebuah cerita yang mengandungi sesuatu yang tidak wujud pada zaman Nabi (bid'ah), 2) Kekurangan kesahihan dari ulama terdahulu, 3) Boleh membawa pengabaian pembacaan Al-Quran dan periwayatan hadith, 4) Cerita boleh merosakkan hati orang awam, 5) Mengalihkan cerita-cerita di dalam al-Quran yang jelas kebenarannya, 6) Kebanyakan pendongeng tidak menyiasat kebenaran.³²

Oleh itu, para perawi yang disyaki melakukan perkara-perkara tersebut ditetapkan sebagai *al-qass*. Cap *al-qass* dari pakar hadis kepada seorang perawi boleh merosakkan (*jarh*) riwayat yang dibawanya. Contohnya, Humaid al-A'raj al-Kufi al-Qass yang dihukum oleh Ibnu Ma'in sebagai *laisa bi al-Qawiyy*, Ahmad; dhaif, Al-Bukhari dan Turmuzi; *munkar al-hadis*, Daraquthni; *matruk*. Al-Nadhr ibn Ismail ibn Hazim Abu al-Mughirah al-Qass al-Kufi yang didakwa oleh Ahmad sebagai *laisa bi qawiyy*, Ibn Ma'in; *Laisa bi Sya'in*, al-'Ijli al-Kufi; *tsiqah*, Ya'kub ibn Syaibah; *shaduq da'if al-hadis*, al-Nasa'i; *laisa bi al-qawiyy*, al-Daraquthni; *shalih*.³³

KESIMPULAN

Setelah mengkaji data daripada kajian kepustakaan, penyelidik menyimpulkan bahawa para pakar hadis dalam menilai para pendakwah (*al-quṣṣāṣ*) adalah pelbagai. Ini kerana kumpulan ini mempunyai watak dan sikap yang heterogen. Mereka dinilai oleh para ulama' *jarh wa ta'dil* dengan pelbagai tahap. Sesetengah daripada mereka diindikasikan sebagai pembohong hadis, tidak kuat, dan munkar. Beberapa yang lain masih mendapat kedudukan *ta'dil*. Kemudian terdapat dua tipologi pendakwah, pertama *al-qussas al-rasmi* dan *al-qussas tatahwwu'i syakhsyi*. Pengaruh para pendakwah ini juga disokong oleh *al-salihin* yang dianggap kurang cermat terhadap riwayat-riwayat. Indikasi yang diberikan oleh pakar hadis kepada *al-salihin* dalam perbincangan ini ialah mereka yang mengabaikan hafalan, bodoh yang melampau, dan terlalu berbaik sangka kepada perawi.

³¹ الصباغ، تاريخ القصص وأثرهم في الحديث النبوي ورأي العلماء فيهم.

³² *Ibid.* 12-13.

³³ Ibn Hajar al-Asqalani, *Tahdizb al-Tahtdizb* (India: Mathba'ah Dairah al-Ma'arif al-Nidzamiyyah, 1326).

RUJUKAN

- Abdul Karim Ibn Abdullah, Al-Khudhair. *Syarh Muqaddimah Shahih Muslim*. 1st ed. Saudi Arabia: Mahfudzah Jami' al-Huquq, 2018.
- Ajjaj Khatib, Muhammad. *Al-Sunnah Qabla al-Tadwin*. Beirut: Dar al-Fikr, 1980.
- Al-Asqalni, Ibn Hajar. *Tahdzib Al-Tahdzib*. India: Mathba'ah Dairah al-Ma'arif al-Nidzamiyyah, 1326.
- Al-Itayubi, Muhammad ibn Ali ibn Adam. *Qurratu 'Ain al-Muhtaj Fi Syarh Muqaddimah Sahih al-Imam Muslim Ibn al-Hajjaj*. Vol. 2. Damam, Saudi Arabia: Dar Ibn Al-Jauzi, 1424.
- Al-Qashas, Jabir. *Syarh Muqaddimah Sahih Muslim*. Mesir: Cleopatra li al-Nasyr wa al-Tauzi', 2020.
- Al-Qashimi, Jamaluddin. *Qawaid Al-Tahdis Min Funun Musthalah al-Hadis*. Beirut: Muassasah al-Risalah al-Nasyirun, 2004.
- Al-Suyuthi, Jalaluddin. *Tahzīr Al-Khawwās Min Akāzib al-Quṣṣās*. Beirut: Al-Maktab Al-Islamiy, 1984.
- Alwi, Zulfahmi, Ahmad Fauzi, Rahman Rahman, Wasalmi Wasalmi, and Zulfahmi Zulfahmi. *Studi Ilmu Hadis Jilid 1*. Depok: Rajawali Pers, 2021. <https://repositori.uin-alauddin.ac.id/19667/>.
- Armstrong, Lyall R. *The Quṣṣās of Early Islam*. Leiden: Koninklijke Brill nv, 2017. https://books.google.com/books/about/The_Qu%E1%B9%A3%E1%B9%A3%C4%81%E1%B9%A3_of_Early_Islam.html?hl=id&id=Stk6DQAAQBAJ.
- 'Chapter 1 The Scholar and the Storyteller?—Quṣṣās in Early Islam in: Proving Prophecy, Dalā'il al-Nubūwa Literature as Part of the Scholarly Discourse on Prophecy in Islam'. Accessed 23 January 2024. <https://brill.com/display/book/9789004687349/BP000011.xml>.
- Ibn A-Jauzi, Abdurrahman ibn Ali ibn Muhammad ibn Ali. *Al-Maudu'at*. Madinah: Maktabah Al-Salafiyyah, 1966.
- Ibnu Al-Jauzi, Abi Al-Faraj. *Al-Qashas Wa al-Mudzakkirin*. Vol. 1. Beirut: Al-Maktab Al-Islamiy, 1983.
- Klasova, Pamela. 'Lyall Armstrong, The Quṣṣās of Early Islam'. *Al-'Usur al-Wusta* 25, no. 1 (15 November 2017): 190–96. <https://doi.org/10.7916/alusur.v25i1.7005>.
- Maulana, Afif, Muhid Muhid, and Andris Nurita. 'ABU ZAHWU'S THOUGHTS ABOUT THE ROLE OF MUHADDISIN IN MAINTAINING THE AUTHENTICITY OF HADITH IN THE THIRD CENTURY OF HIJRI'. *Kontemplasi: Jurnal Ilmu-Ilmu Ushuluddin* 11, no. 1 (23 June 2023): 187–210. <https://doi.org/10.21274/kontem.v11i1.8481>.
- Pavlovitch, Pavel. 'Meşhur Vaizler ve Hikâye Anlatıcıları (Kussās) -İslam'ın En Eski Tarihçileri, Müfessirleri ve Fakihleri-'. *Akademik Siyer Dergisi*, no. 9 (1 January 2024): 92–104. <https://doi.org/10.47169/samer.1379734>.
- Rofie, Mohamad Khadafi, Nurakmal Ahmad Mustaffa, Mayram Zulkifli, Nor Hanani Ismail, Malina Zulkifli, and Amirul Haziq Abd Kadir. 'PRINSIP 'AMAL SOLEH DALAM ETIKA KERJA ISLAM: SATU ANALISIS KONSEPTUAL'. Accessed 18 January 2024. <http://www.ijemp.com/PDF/IJEMP-2023-21-06-18.pdf>.
- Roni, Muhammad, and M. Anzaikhan. 'Pembentukan Keluarga Shaleh Dalam Komunikasi Islam: Studi Komparasi Penafsiran Al-Qur'an'. *Al-Hikmah Media Dakwah, Komunikasi, Sosial Dan Kebudayaan* 12, no. 1 (30 June 2021): 51–61. <https://doi.org/10.32505/hikmah.v12i1.2825>.
- 'The Fabricated Hadith: Revisited | MENARA : Journal of Islamic and Contemporary Issues', 31 December 2022. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/M-JICI/article/view/260009>.
- الصباغ، د محمد بن لطفى. تاريخ القصص وأثرهم في الحديث النبوي ورأي العلماء فيهم. زهران، شيماء. 'الزندقة والقصص وأثرهما في الوضع'، 13 August 2013. <http://dspace.medi.u.edu.my:8181/xmlui/handle/123456789/19016>.