



ANALISIS KRITIKAL PEMIKIRAN SCHACHT TERHADAP AUTENTISITI HADIS

(Joseph Schacht's Perspective on the Authenticity of Ḥadīth: A Critical Appraisal)

Syakir Abdul Azam¹, Ahmad Sanusi Azmi², Muhammad Fawwaz Muhammad Yusoff³

^{1,2,3}Fakulti Pengajian Quran dan Sunnah, Universiti Sains Islam Malaysia (USIM)

Abstract

*Criticism of ḥadīth has become a prominent subject of discussion among Western scholars. The issue of ḥadīth authenticity is frequently debated, particularly due to the perceived lack of strong historical documentation—especially concerning the period prior to the second century AH. Among the most influential critics in this discourse is Joseph Schacht. This study examines Schacht's thought on the authenticity of ḥadīth, focusing on the key theories he introduced, such as the common link theory, backward projection, and others. The paper also highlights the intellectual polemics that his views have sparked among both Western academics and Muslim scholars. This research aims to critically assess Schacht's arguments against the authenticity of ḥadīth by exploring the methodological foundations of Orientalist scholarship and engaging with scholarly responses from prominent Muslim thinkers and contemporary researchers. A qualitative approach is employed, using content analysis of Schacht's seminal work, *The Origins of Muhammadan Jurisprudence*, along with subsequent studies by scholars such as G.H.A. Juynboll and Harald Motzki. The findings suggest that Schacht's approach places excessive emphasis on the isnād while neglecting the matn (content) dimension, and tends to adopt a reductionist view of the Islamic intellectual tradition. Furthermore, the study finds that newer methodologies—particularly the Isnād-cum-Matn Analysis—have effectively challenged several of Schacht's claims by employing a more comprehensive and structured ḥadīth analysis. The article concludes that Schacht's theories ought to be re-evaluated critically so as not to dominate ḥadīth studies within an exclusively Orientalist framework, but rather be balanced with more equitable and nuanced scholarly approaches rooted in the Islamic tradition*

Keywords: *Ḥadīth authenticity, Joseph Schacht, Orientalist methodology, common link theory, backward projection, Isnād-cum-Matn Analysis, Western scholarship on ḥadīth.*

Article Progress

Received: 26 February 2025

Revised: 24 March 2025

Accepted: 29 April 2025

*Corresponding Author:

Muhammad Fawwaz

Muhammad Yusoff.

Fakulti Pengajian Quran dan Sunnah, USIM.

Email:

fawwaz@usim.edu.my

PENDAHULUAN

Joseph Schacht¹ merupakan tokoh sarjana penting bagi orientalis yang terkenal di Eropah dan Amerika dalam usaha mengembangkan teori 'projecting back' selain daripada Ignaz Goldziher dan Snouck Hurgronje yang secara tidak langsung menyumbang kepada usaha ini. Bagi sarjana-sarjana Barat, pemikiran Schacht menjadi asas utama dalam kajian hadis secara kritis dan ilmiah terutama dalam kritikan sanad, sepertimana yang di bawa oleh beberapa tokoh Barat seperti G.H.A Juynboll, Nabia Abbott dan sebagainya. Pengkaji membahagikan bab ini kepada tiga bahagian utama iaitu pertama:

¹ Jeanette Wakin memuji Schacht sebagai seorang tokoh yang hebat dalam mengesan dan mengkaji perkembangan perundangan Islam di zamannya. Katanya "a major figure in European and American scholarship on Islam who is most famous for defining and elaborating upon the origins and early development of Islamic law" dan juga 'the leading western scholar on Islamic law'. Lihat Jeanette Wakin, *Remembering Joseph Schacht (1902-1969)*, Makalah, (Islamic Legal Studies Program Harvard School, 2003), 1 dan laman sesawang *Wikipedia*, dicapai 4 Mei 2017, https://en.wikipedia.org/wiki/Joseph_Schacht

latar belakang Schacht, kedua: sumber dan metode kajian beliau, dan yang ketiga: bentuk kritikan terhadap hadis.

LATAR BELAKANG SCHACHT DAN PEMIKIRANNYA

Biografi Joseph Schacht

Joseph Franz Schacht dilahirkan pada tahun 15 Mac 1902 di Rottburg (Sisille)², Jerman berlatarbelakangkan keluarga terpelajar yang mengamalkan nilai-nilai keagamaan. Bapanya, Eduard Schacht merupakan seorang penganut kristian katolik yang bertugas sebagai guru kanak-kanak bisu dan tuli di sebuah sekolah dalam daerah tersebut. Ibunya pula bernama Maria Mohr. Joseph Schacht bernikah dengan seorang wanita Inggeris yang bernama Louise Isobel Dorothy, anak kepada Joseph Coleman pada tahun 1943³.

Di awal pengajiannya, Schacht ke ‘*Humanistisches Gymnasium*’ untuk mempelajari pelbagai bahasa seperti bahasa Latin, Greek, Perancis dan Inggeris ketika tahun 1911.⁴ Bermula di situ, beliau didedahkan kepada bahasa Semitik.⁵ Pada tahun 1920, Schacht mula mempelajari ilmu filologi klasik, teologi, dan bahasa-bahasa Timur di dua universiti iaitu Universiti Prusla dan Universiti Leipzig.⁶ Pada tahun 1923, Schacht berjaya menyelesaikan ijazah doktor falsafah di Universiti Prusla pada usia yang begitu muda iaitu ketika berumur 21 tahun. Pada tahun 1925 beliau dilantik menjadi pensyarah di Universiti Fribourg dan seterusnya dilantik sebagai dekan ketika berumur 27 tahun.⁷ Pada tahun 1932, Schacht berpindah ke Universiti Kingsbourg kerana ditugaskan sebagai pensyarah di sana, namun tidak lama disebabkan keadaan politik di Jerman yang tidak stabil. Dua tahun setelah itu beliau meninggalkan Jerman dan mengajar fiqh, tatabahasa Arab dan bahasa Suryani di Universiti Fuad Awai (kini dikenali sebagai Cairo University) di Jabatan Bahasa Arab, Fakulti Sastera sehingga ke tahun 1939. Ketika Perang Dunia ke-2 meletus, Schacht berhijrah ke England dan bekerja di Radio BBC London. Kemudian berkhidmat di Oxford University sebagai pensyarah pada 1946 dan seterusnya menjadi pemerhati untuk pengajian Islam pada 1948. Disebabkan itulah, beliau telah melakukan pengembaraan ke pelbagai negara seperti Amerika (1948), Nigeria (1950-1952), dan Afrika Timur (1953).⁸ Setelah beberapa tahun menetap di sana, beliau memohon kerakyatan Britain dan menjadi rakyat Britain pada

² Juga dikenali sebagai Ratibor, sebuah pekan di Jerman pada suatu ketika dahulu, dan kini terletak di wilayah negara Poland dengan panggilan ‘*Raciborz*’ yang terletak sempadan negara Czechoslovakia.

³ Akh Minhaji, *Joseph Schacht's Contribution to the Study of Islamic Law*, (Montreal: Institute of Islamic Studies McGill University, 1992), 4-5.

⁴ Dalam sistem pendidikan Jerman, terdapat tiga jenis sekolah menengah yang didirikan iaitu Realschule, Hauptschule dan Gymnasium. Di antara ketiga-tiga jenis sekolah tersebut, Gymnasium menerajui sistem pendidikan Jerman di mana ianya standing dengan *Grammar School* di Britain dan *Prep School* di Amerika. *Humanistisches Gymnasium* merupakan salah satu dari jenis sekolah ini di mana ia menekankan aspek perkembangan kemanusiaan atau dalam erti kata lain “pembangunan intelektual yang menyeluruh”. Secara tuntasnya, kurikulum pembelajaran sekolah ini menggunakan kajian kitab-kitab bahasa klasik seperti bahasa Latin, Hebrew, Yunani dan sebagainya sebagai instrumen pembelajaran mereka. Lihat dengan lebih lanjut Apel, Hans Jürgen (Bayreuth RWG), “Humanist Gymnasium”, laman sesawang *Brill's New Pauly*, Antiquity volumes, dicapai 20 April 2018, http://dx.doi.org/10.1163/1574-9347_bnp_e1406040

⁵ Bahasa Semitic atau Samiyah dinisbahkan kepada anak Nabi Nuh AS iaitu Sam AS. Orang yang pertama kali memberikan istilah ini adalah Scholozer ketika mana beliau mengkaji persamaan diantara bahasa orang Ibrani dan orang Arab. Disebabkan itu, bahasa ini sering digunakan dalam kalangan yahudi dan Arab. Schacht mendapat peluang untuk mempelajari bahasa ini disebabkan terdapat kelas bahasa Hebrew yang mengajarkan bahasa ini dan dikendalikan oleh rahib, untuk mengajar anak-anak Yahudi. Lihat Ahmad Muammad Qaddūr, *al-Madkhal ilā Fiqh al-Lughah* (Beirut: Dar al-Fikr al-Mu'asir, 1992), 23.

⁶ Jeanette Wakin, *Remembering Joseph Schacht (1902-1969)*, Makalah, (Islamic Legal Studies Program Harvard School, 2003), 1.

⁷ Khoiril Hadi, Pemikiran Joseph Schacht terhadap Hadis (Pendekatan Ushul Fikih), dalam *Jurnal Kontemplasi* 1, no. 2 (November 2013), 359-361.

⁸ Bernard Lewis, “Joseph Schacht”, *Bulletin of the School of Oriental and African Studies* 33, bahagian II (1970), 378-381.

1947. Schacht juga berjaya menyempurnakan sarjananya pada tahun itu dan doktor falsafah pada tahun 1952 di tempat yang sama iaitu Oxford University.⁹

Kemudian pada tahun 1954 beliau berpindah ke Belanda dan menjawat jawatan sebagai professor dalam bidang bahasa Arab di Leiden University. Semenjak itu, Schacht sering ke luar negara bagi membuat kunjungan hormat dan kajian akademik. Kemudian Schacht kembali semula ke Belanda pada tahun 1959 Colombia University, New York sebagai dekan, sehinggalah beliau meninggal dunia di sana pada 1 Ogos 1969 iaitu ketika berumur 67 tahun.

Karya penulisan Schacht

Penelitian Schacht dalam kajian terhadap manuskrip-manuskrip bahasa Arab boleh didapati di sekitar Istanbul, Fez, Kaherah, Tunis, Kairawan dan juga Marakesy. Walaupun terkenal dengan kecenderungannya dalam pengkajian fiqh sehinggakan dikenali sebagai *leading authority* dalam kalangan orientalis, tetapi beliau juga banyak menulis karya dalam bidang lain. Menurut ‘Abd al-Rahmān Badawī, karya-karya Schacht terdiri dari pelbagai disiplin ilmu, khususnya dalam ilmu Islam, seperti kajian mengenai ilmu kalam, kajian taḥqīq (penyuntingan) manuskrip-manuskrip kitab fiqh, kajian terhadap fiqh, serta kajian terhadap sejarah ilmu pengetahuan dan falsafah Islam.¹⁰ Hasil penulisan Schacht dapat dibahagikan kepada beberapa bahagian:-¹¹

1) Buku

i. The Origins of Muhammadan Jurisprudence (1950)

Karya *The Origins of Muhammad Jurisprudence* pada asalnya merupakan penulisan yang berkait dengan hukum Islam, namun penelitiannya banyak menumpukan kepada kajian kritis hadis terutamanya dalam aspek sanad. Selain itu, karya ini juga sebagai sokongan terhadap teori yang diperkenalkan oleh Goldziher, bahkan dikembangkan lagi oleh Schacht. Karya ini membicarakan empat pokok perbahasan iaitu:-

- a. Kepentingan kontribusi al-Shāfi’ī dalam perkembangan hukum Islam. Ia dinamakan sebagai *The Development of Legal Theory*.
- b. *The Growth of Legal Tradition* atau penjelasan mengenai pertumbuhan dan perkembangan hadis-hadis hukum.
- c. Penelitian terhadap sanad-sanad hadis yang berada di akhir zaman bani Umayyah yang merupakan zaman permulaan hukum Islam. Ia disebut sebagai *The Transmission of Legal Doctrine*.
- d. *The Development of Technical Legal Thought* iaitu membincangkan tentang kecenderungan umum yang terjadi dalam bidang hukum dan pokok pemikiran ulama pada masa awal sejarah Islam.

Secara keseluruhan buku ini menjadi pegangan asas bagi keseluruhan kajian masyarakat Barat terhadap hukum Islam atau hukum syariah dan kaitannya dengan sumber kedua umat Islam iaitu hadis. Di dalam karya ini juga Schacht menyatakan pendiriannya serta hujah-hujah bahawa hukum syariah merupakan rekaan ulama pada abad kedua dan ketiga hijrah.

ii. An Introduction to Islamic Law (1960)

⁹ Akh Minhaji, *Joseph Schacht's Contribution*, 4-5.

¹⁰ ‘Abd al-Rahmān Badawī, *al-Mawsu’ah al-Mustasyriqin: Ensiklopedi Tokoh Orientalis*, terj. Amroeni Drajat (Yogyakarta: LKiS, 2003), 365-366.

¹¹ Akh. Minhaji, *Joseph Schacht Contribution*, 111-112.

Karya *Intoduction to Islamic Law*, merupakan huraian kepada penulisan-penulisan terdahulu Schacht yang menjadi rujukan utama di Institut Pengajian Tinggi di Barat¹².

Dalam karya ini, Schacht membahagikan kepada dua bahagian:

- a. Bab Historis, suatu bab yang terangkum sejarah awal pembentukan hukum Islam semenjak zaman sebelum kemunculan Islam, ketika zaman Nabi Muhammad SAW, dinasti-dinasti kerajaan Islam sehinggalah era pemodenan Islam.
- b. Bab Sistematika, iaitu Schacht cuba memperkenalkan bab-bab penting dalam perundangan Islam seperti bab harta pusaka, bab jenayah dan sebagainya. Turut didedahkan di sini, sumber-sumber asas, konsep dalam Islam.

Buku ini yang merupakan pengantar bagi hukum Islam yang lebih bersifat historis-sosiologis, di mana beliau menekankan aspek perundangan Islam yang berupa tinjauan teoritikal, dan terdapat juga beberapa contoh undang-undang Islam yang dibentangkan sebagai tatapan praktikal bagi menyokong teoritikal yang ada¹³.

2) Penulisan ilmiah

- i. *Khassāf, Kitāb al-Ḥiyal wa al-Makhārij* (Hanover, 1923), disertasi yang dihasilkan oleh Schacht

3) Artikel

- i. *Die Arabische Hijal-Literatur*, Der Islam (1926)
- ii. *Christian Snouck Hurgronje*, Der Islam 24 (1937)
- iii. *A Revaluation of Islamic Tradition* (1949)
- iv. *Foreign Elements in Ancient Islamic Law*, Journal of Comparative Legislation and International law 32 (1950)
- v. *Pre-Islamic Background and Early Development of Jurisprudence*. In Law in the Middle East: Origin and Development of Islamic Law. Majid Khadduri and Herbert J. Liebesny. Washington. D.C. The Middle East Institute (1955)
- vi. *The Schools of Law and Later Development of Jurisprudence*. In Law in Middle East: Origin and Development of Islamic Law. eds. Majid Khadduri and Herbert J. Liesbeny Washington. D.C.: The Middle East Institute (1955)
- vii. *The Law*. In Unity and Variety in Muslim Civilization.ed. G.F. von Grunebaum. Chicago: University of Chicago Press (1955)
- viii. *Islam in Northern Negeria*. Studia Islamica 8 (1957)
- ix. *Notes on Islam in East Africa*. Studia Islamica 13 (1961)
- x. *Modernism and Traditionalism in a History of Islamic Law*. Middle Eastern Studies 1 (1965)
- xi. *Problems of Modern Islamic Legislation*. Studia Islamica. (1965)
- xii. *Law and Justice*. In The Cambridge History of Islam. Vol. 2, eds. P.M. Holt, Ann K.S. Lambton, Bernard Lewis. Cambridge: Cambridge University Press (1970)

¹² Schacht mengatakan buku ini merupakan hasil lanjutan daripada tulisan-tulisan beliau dalam *Esquisse d'une Historie du Droit Musulman* (Paris, 1953) dan *G. Bergstrasser's Grunzuge des Islamischen Rechts* (Berlin-Leipzig, 1935). Lihat Joseph Schacht, *Introduction of Islamic Law: Pengantar Hukum Islam*, terj. Joko Supomo (Yogyakarta: Penerbit Islamika, 2003), xxiv-xxv dan Wahyudin Darmalaksana, *Hadis di mata Orientalis*, (Bandung: Benang Merah Press, 2004), 108.

¹³ Joseph Schacht, *Introduction of Islamic Law: Pengantar Hukum Islam*, terj. Joko Supomo (Yogyakarta: Penerbit Islamika, 2003), xviii.

- xiii. *Theology and Law in Islam*. In *Theology and Law in Islam*. ed. G.F. von Grunebaum. Wiesbaden: Otto Harrassowitz (1971)
- xiv. *Islamic Religious Law*. In *The Legacy of Islam*. Second edition, eds. Joseph Schacht and C.E. Bosworth, Oxford: The Clarendon Press (1974)

Pandangan sarjana lain terhadap Schacht

Sebagai salah seorang tokoh orientalis terkemuka dari barat, tidak dinafikan, pemikiran Joseph Schacht menjadi sandaran utama dalam penelitian sarjana terkemudian dalam mengkaji hadis terutamanya dari aspek sanad. Lantaran itu, ketokohan Schacht mendapat pujian dalam kalangan sarjana akademik, tidak kurang ada yang mengkritik beliau. Antaranya:-

Kata Coulson:-

“Joseph Schacht telah menghasilkan satu teori asas hukum-hukum Islam yang padu dan tidak dapat disangkal”¹⁴

Manakala G.H.A Gibb pula berkata:-

“teori (projecting back) yang dikembangkan oleh Schacht yang pada suatu ketika, akan menjadi rujukan dalam kajian-kajian berkaitan Islam di seluruh dunia, atau setidak-tidaknya di dunia Barat”¹⁵

Pendirian Fazlur Rahman terhadap Schacht turut dinyatakan dalam makalahnya:-

“Joseph Schacht telah menumpukan segala buah fikirannya dalam menetapkan sifat-sifat umum hadis secara lebih sistematik melalui kajian kesarjanaannya dalam hukum Islam dan teori perkembangannya. Namun, pemikirannya atas sifat tradisi (Sunnah) secara umum pada dasarnya adalah sama dengan pandangan dan pemikiran terhadap tradisi-tradisi hukum”¹⁶

Ketokohan Schacht sebagai seorang sarjana Barat membuktikan beliau mampu menguasai cabang ilmu yang utama dalam Islam terutamanya dalam bidang hadis dan perundangan Islam disebabkan penguasaannya yang baik dalam bahasa Arab. Oleh sebab itu, kebanyakan dari kalangan sarjana Barat sangat mengagumi beliau sebagai seorang pelopor kepada pengkajian hadis di Barat. Bahkan beberapa sarjana Muslim yang berfikiran sepertimana Barat juga turut memuji beliau seperti Fyzee.¹⁷ Walaubagaimanapun, majoriti dalam kalangan sarjana Muslim tidak bersetuju dengan pemikiran Schacht kerana ianya bercanggah dengan metode dan tradisi kajian Islam. Namun, dalam masa yang sama, terdapat banyak juga penulisan terhadap pemikiran beliau yang dijadikan sebagai bahan kajian ilmiah bagi mengkritik pemikiran beliau.

PEMIKIRAN SCHACHT MENGENAI HADIS

Pendekatan skeptikal yang digunakan oleh Goldziher terhadap hadis telah mempengaruhi pemikiran para sarjana Barat selepasnya. Schacht yang begitu cenderung kepada pemikiran Goldziher telah menjadikannya sebagai asas pemikirannya dalam kritikan terhadap hadis. Hal ini dibuktikan melalui penulisannya dalam *‘The Origins of Muhammad Jurisprudence’* mengenai perkembangan hukum

¹⁴ Mustafa A’zami, *Manāhij al-Mustashriqīn fī al-Dirāsāt al-Islāmīyyah* (Tunis: Maktabah al-Tarbiyyah al-‘Arabī, 1985), 1:78.

¹⁵ H.A.R Gibb, *Journal of Comparative Legislation an International Law* 3, vol. 34, (1951), 114 dalam Muṣṭafā al-A’zamī, *Menguji Keaslian Hadis-Hadis Hukum, Sanggahan atas The Origins of Muhammadan Jurisprudence Joseph Schacht*, (Jakarta: Pustaka Firdaus, 2013), xvii.

¹⁶ Fazlur Rahman, *Islam*, (New York: Anchor Books, 1968), 56.

¹⁷ Asaf Ali Asghar Fyzee, *Outlines of Muhammadan Law*, (United Kingdom: Oxford University Press, 1974), 13.

dalam Islam. Secara umumnya, penulis membuat kesimpulan pemikiran Schacht dapat dinilai dan dibahagikan kepada empat bahagian iaitu:-¹⁸

Konsep Sunnah dan Hadis

Menurut Schacht, sunnah dan hadis dari sudut pengertiannya, mempunyai konsep yang berbeza dalam perundangan Islam. Menerusi penulisannya, hadis merupakan suatu inovasi yang dibentuk setelah wujudnya hukum perundangan Islam. Sarjana-sarjana mazhab fiqh klasik mengatakan bahawa Sunnah atau *'living tradition'* merupakan ia suatu doktrin mazhab yang diterima umum dan masih belum berbentuk hadis atau *'tradition'*. Ulama-ulama dari Madinah, Syria dan Iraq walaupun pada hakikatnya mempunyai persamaan dalam pengertian ini, tetapi kecenderungan mereka terhadap perbezaan aliran dalam penetapan hukum, kerana penetapan sesuatu hukum bergantung kepada ulama dan *living tradition* ('uruf) setempat. Ketika inilah, munculnya golongan Muhaddithun membawa fahaman bahawa ucapan nabi (hadis) atau *'tradition'* lebih utama dijadikan sumber hukum berbanding 'uruf. Demikianlah terciptanya hadis-hadis yang menyokong sesuatu hukum Islam.¹⁹

Antara kaedah yang dilaksanakan, menerusi usaha Imam al-Shāfi'ī dalam menyelesaikan masalah ini, beliau menawarkan satu kaedah, iaitu memberi nilai lebih kepada hadis yang dinisbahkan kepada Nabi SAW sebagai sumber hukum, berbanding Sunnah yang mana menjadi keutamaan para ulama dari Madinah, Syria dan Iraq.²⁰ Oleh kerana demikian, Schacht mengatakan, untuk menguatkan lagi pendapat sesuatu hukum, para Muḥaddithūn mereka pelbagai hadis-hadis hukum bagi meningkatkan lagi keampuhan hadis. Demikianlah berlakunya pemalsuan maklumat mengenai hadis yang telah menjadi kebiasaan semenjak abad kedua dan ketiga hijrah. Kata Schacht lagi:-

“Every legal tradition from the Prophet, until the contrary is proved, must be taken not as an authentic or essentially authentic, even if slightly obscured, statement valid for his time or of the time of the Companions, but as the fictitious expression of a legal doctrine formulated at a later date”²¹

Schacht beranggapan sesuatu hadis hukum diragui keasliannya, bahkan sanad yang digunakannya juga tidak boleh dipercayai. Bagaimana kritikan sanad yang dilakukan oleh sarjana Islam dapat dilaksanakan sedangkan pada asasnya lagi analisis sejarah tidak relevan dan tidak dapat dipercayai.

Susur galur kandungan matan

Dari aspek penelitian matan atau teks hadis, konsep *'foreign borrowing'* digunakan dalam ucapan hadis. Hal ini bermaksud segala ungkapan Nabi SAW diambil dari hukum-hukum agama lain sepertimana intipati yang terkandung dalam kitab Talmud atau Injil.²² Schacht menerangkan susur galur sumber hadis merupakan hasil terjemahan 'uruf setempat dan pandangan peribadi semata-mata disamping wujudnya unsur-unsur luar yang mempengaruhi pembentukan matan satu-satu hadis, sepertimana katanya:-

“In this way concepts and maxims originating from Roman and Byzantine law, from the Canon law of the Eastern Churches, from Talmudic and Rabbinic law, and from Sassanian law, infiltrated into the nascent religious law of Islam during its period of incubation, to appear in the doctrines of the second century A.H.”²³

¹⁸ Arif Chasanul Muna, “Orientalis dan Kajian Sanad: Analisis terhadap pendapat G.H.A. Juynboll” (disertasi sarjana, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2008), 73.

¹⁹ Joseph Schacht, *The Origins of Muhammadan Jurisprudence*, (Oxford: The Clarendon Press, 1959), 149

²⁰ Sunnah yang dikatakan di sini adalah tradisi atau amalan seharian sahabat dan tabi'in, *Ibid.*

²¹ *Ibid.*, 149.

²² Arif Chasanul Muna, “Orientalis dan Kajian Sanad”, 73.

²³ Joseph Schacht, *An introduction to Islamic law*, (Oxford: Oxford University Press, 1964), 21.

Penggunaan sistem sanad dalam hadis

Schacht banyak menumpukan masalah sanad kepada kemunculan sistem sanad dalam Islam berbanding masalah pengriwayatan hadis dalam sanad, sama ada melalui lisan ataupun tulisan. Bagi menguatkan hujahnya, Schacht merujuk kepada kata-kata Ibn Sīrīn terhadap penggunaan sanad berlaku ketika pada zaman ‘fitnah’. Kata Ibn Sīrīn:

لَمْ يَكُونُوا يَسْأَلُونَ عَنِ الْإِسْنَادِ فَلَمَّا وَقَعَتِ الْفِتْنَةُ قَالُوا سَمُّوا لَنَا رِجَالَكُمْ فَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ
السُّنَّةِ فَيُؤَخِّدُ حَدِيثَهُمْ وَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُؤَخِّدُ حَدِيثَهُمْ

Terjemahannya: Mereka (iaitu ahli hadis) tidak bertanya tentang sanad pada suatu ketika dahulu, sehinggalah ketika berlakunya ‘al-fitnah’, (barulah) mereka berkata: namakan kepada kami orang-orang kalian (yang meriwayatkan hadis sepertimana yang kalian ucapkan). Sekiranya mereka dari kalangan ahl al-Sunnah, hadis-hadis mereka diterima, dan sekiranya mereka di kalangan ahl al-Bid’ah, hadis-hadis mereka tidak diterima.²⁴

Menurut kefahaman Schacht, ‘fitnah’ yang dinyatakan berlaku ketika terjadinya pembunuhan Khalifah Walīd bin Yazīd. Oleh sebab itu, beliau beranggapan hadis-hadis hukum baru muncul pada awal abad kedua hijrah, iaitu seperti mana yang disebut tentang berlakunya zaman fitnah. Walaupun Schacht menolak kemungkinan kata-kata Ibn Sīrīn merupakan satu kenyataan yang palsu, tetapi beliau tidak menolak kemungkinan terhadap kemunculan awal penggunaan sanad sekitar akhir abad pertama sehingga abad kedua, kerana tiada sumber dan dali-dalil tentang kewujudan penggunaan sanad sebelum itu.²⁵

Penentuan kemunculan dan penyebaran hadis

Setelah dinyatakan pandangan beliau terhadap kewujudan sanad dan asal usul matan, barulah Schacht mengemukakan teori-teorinya dalam penentuan kemunculan hadis. Menurut Motzki, Schacht menggunakan tiga kaedah iaitu:²⁶

- i. Mengesan koleksi kitab pertama yang menyentuh tentang bahan hadis.
- ii. Membandingkan ragam bentuk matan hadis.
- iii. Membandingkan variasi sanad.

Kaedah pertama diistilahkan kepada *argumentum e silentio*, yang akan dibicarakan nanti, manakala kaedah kedua, adalah dengan meletakkan suatu hadis yang membahaskan masalah dan solusi tertentu di tengah kronologi perkembangan sesuatu hukum yang dibincangkan dalam hadis tersebut (fiqh al-ḥadīth). Ini kerana beliau beranggapan sesuatu isu, akan dikaitkan dengan hadis yang direka-reka bagi memperkuatkan pendapat. Setelah hadis tersebut direka, akan membangkitkan pendukungnya untuk

²⁴ Zaman fitnah adalah zaman berleluasanya hadis-hadis palsu dalam masyarakat Islam hasil dari wujudnya golongan ahl al-bid’ah, Maka para tabi’in sangat berhati-hati dalam mengambil hadis Nabi, dikhuatiri berlakunya penyelewengan dalam hadis. Lihat al-Sibā’ī, Muṣṭafā, *al-Hadīth sebagai Sumber Hukum* (Bandung: Diponegoro, t.t.), 144.

²⁵ Schacht beranggapan ungkapan Ibn Sīrīn merupakan pernyataan yang palsu kerana kejadian ‘fitnah’ menurut kefahamannya, terjadi setelah Ibn Sīrīn meninggal dunia iaitu sekitar 110 H, sedangkan pembunuhan Khalifah Walīd bin Yazīd berlaku pada tahun 126 H. Kenyataan ini berkemungkinan ungkapan dari orang lain setelah Ibn Sīrīn tetapi disandarkan kepadanya. Lihat Joseph Schacht, *The Origins of Muhammadan Jurisprudence*, (Oxford: Clarendon Press, 1959), 176.

²⁶ Harald Motzki, Dating Muslim Traditions: A Survey, *Jurnal Arabica* I & II, no. 2, (2005), 211.

menentang hadis yang pertama atau sebelumnya²⁷. Berdasarkan kaedah kedua, Schacht melihat bentuk-bentuk matan tersebut seperti:

- a. Hadis yang berbentuk ungkapan hukum yang ringkas, lebih awal kemunculannya berbanding hadis yang huraian panjang.
- b. Syarah hadis yang pendek lebih awal kemunculan berbanding syarah hadis yang panjang.
- c. Teks yang menerangkan masalah hukum secara samar-samar, lebih awal kemunculan berbanding pernyataan masalah hukum secara mendalam.
- d. Ungkapan yang tidak diketahui siapa yang ucapkan lebih awal kemunculan berbanding ungkapan yang disandarkan kepada individu tertentu.

Untuk kaedah yang ketiga pula, disimpulkan melalui lima pandangan²⁸: 1) Kesempurnaan sanad adalah yang muncul lebih belakang, 2) Sekiranya terdapat rantai sanad hadis yang berakhir kepada generasi belakangan atau diistilahkan hadis mauquf, seperti berakhir pada tabi'in, tetapi wujud juga rantaian sanad hadis dari jalur lain yang berakhir dengan generasi yang lebih belakangan seperti hadis mursal atau hadis marfu', maka sanad yang kedua yang muncul belakangan itu diistilahkan sebagai '*backward growth of isnad*', 3) Apabila wujud sanad yang terdapat dalam kitab-kitab yang muncul belakangan dan terdapat juga padanya rangkaian tambahan nama perawi yang menjadi sumber asal hadis, maka ia dianggap palsu, 4) Keberadaan *common link* dalam jaringan sanad hadis, menjadi faktor yang kuat hadis tersebut telah dipalsukan oleh *common link* tersebut, 5) Sanad yang tidak melalui *common link* adalah muncul belakangan.

Melihat kepada keempat-empat pemikiran asas Schacht terhadap hadis, isu yang mendapat perhatian dalam kalangan sarjana sama ada Barat, mahupun Muslim tertumpu kepada pemikiran beliau yang keempat iaitu penentuan dan penyebaran hadis. Ini kerana bermula di sini, wujudlah teori-teori yang dicipta oleh Schacht seperti penggunaan istilah '*common link*', teori *argumentum e-silentio*, dan *projecting back* yang akan dibahaskan selepas ini.

SUMBER DAN METODE KRITIKAN HADIS SCHACHT

Menurut Mas'udi, kaedah kritikan hadis yang dilakukan Schacht menerapkan dua metode yang disebut sebagai metode *historical-philology*, Kaedah *historical* yang dimaksudkan suatu penelitian terhadap sejarah kemunculan kitab-kitab yang utama dalam hadis. Sementara kaedah *philology* pula merujuk kepada pencarian data-data buku atau dokumen yang dikodifikasikan pada ketika itu.²⁹ Sementara itu, Bernard Lewis pula berpandangan kaedah yang digunakan oleh Schacht, adalah melalui teknik metode *historical-sociological*.³⁰ Namun, ada juga yang mengatakan kajian beliau lebih cenderung kepada pemikiran sarjana terdahulu seperti Ignaz Goldziher dan Margoliouth.³¹ Hasil daripada kaedah yang digunakannya menghasilkan beberapa teori yang diperkenalkan.

²⁷ Joseph Schacht, *The Origins of Muhammadan Jurisprudence*, (Oxford: Clarendon Press, 1959), 176-179.

²⁸ *Ibid.*, 161-172.

²⁹ Muhammad Idris Mas'udi, Kritik atas "Proyek Kritik Hadis Joseph Schacht", dalam *Kajian Orientalis Terhadap al-Quran dan Hadis*, ed. M. Anwar Syarifuddin (Jakarta: Fakulti Usuluddin, UIN Syarif Hidayatullah, 2011), 132.

³⁰ Bernard Lewis, "Obituary: Joseph Schacht," *Bulletin of the School of Oriental and African Studies* 33, no.2 (1970), 378-381.

³¹ Joseph Schacht, "A Re-evolution of Islamic Tradition," dalam *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, No. 2 (Oktober 1949), 143-154 dan al-Khaṭīb, 'Abd Allah 'Abd al-Rahmān, *al-Radd 'alā Mazā'im al-Mustasyriqin, Ignaz Goldziher wa Joseph Schacht wa Man Ayyadahumā min al-Mustaghribīn*, (al-Madīnah al-Munawwarah: Majma' al-Mālik Fahd li Tībā'ah al-Maṣḥaf al-Sharīf, 2010), 41.

i. Teori ‘*Projecting Back*’

Secara umumnya, konsep *projecting back* atau ‘*backward growth of isnad*’ merupakan di antara kaedah Schacht dalam membandingkan sanad dengan sesuatu hadis. Dalam meneliti keaslian sesuatu hadis, perlu dilakukan pembinaan semula terhadap sejarah (*reconstruction of source*) berhubung hukum Islam dan apa-apa yang dikatakan sebagai hadis. Konsep ini juga bertujuan untuk memahami keadaan perundangan Islam dari kaca mata sarjana fiqh klasik dan juga sarjana hadis dalam berhujah yang mana di antara mereka lebih kuat pernyataan keduanya³². Schacht menyatakan hukum Islam masih belum wujud pada zaman al-Sha’bī (w. 110 H). Justeru, apabila ditemukan hadis-hadis berkaitan hukum, menunjukkan bahawa hadis tersebut merupakan rekaan golongan selepas al-Sha’bī, kerana pada pandangan Schacht, hukum Islam mula diperkenalkan semenjak kewujudan qadhi (institusi kehakiman agama) yang mula dilaksanakan pada zaman dinasti Bani Umayyah.

Institusi kehakiman ini semakin berkembang apabila pandangan daripada para qadhi disandarkan kepada tokoh-tokoh terdahulu, bermula dari masa yang lepas ke zaman yang lampau, sepertimana mereka menyandarkan pandangan mereka kepada tabi’in seperti Masruq.³³ Demi mendapatkan legitimasi yang kukuh, mereka menisbahkan pula pandangannya kepada tokoh yang lebih berautoriti seperti para Sahabat, kemudian kepada Nabi SAW. Akhirnya, atas usaha tokoh-tokoh feqh seperti al-Shāfi’ī, apa-apa hadis yang disandarkan kepada Nabi SAW menjadi sumber tertinggi dalam perundangan Islam. Maka di sinilah mula terjadi pembinaan sanad hadis berdasarkan pandangan Schacht yang dinamakan sebagai teori *projecting back*. Begitu juga apabila terdapat rangkaian sanad hadis berakhir kepada generasi sebelumnya, iaitu seperti tabi’in, tetapi terdapat sanad sama yang berakhir kepada generasi yang sebelumnya lagi seperti Sahabat atau Nabi, maka sanad yang kedua ini, merupakan sanad yang muncul belakangan.³⁴

Schacht juga berpandangan bahawa apabila sanad yang lengkap (sanad marfū’) sehingga ke Nabi SAW, merupakan ciptaan dan tambahan para fuqaha’ pada zaman tabi’in dan setelahnya bagi memperkukuhkan lagi mazhab-mazhab mereka. Teori inilah yang membezakan Schacht dan Goldziher dalam penentuan kewujudan hadis sepertimana yang dikatakan oleh Goldziher, sumber hadis telah wujud semenjak zaman Nabi dan para Sahabat, kemudian berlakunya pemalsuan secara berleluasa hinggalah sulit untuk dibezakan antara hadis palsu dan hadis yang autentik. Sedangkan Schacht berpandangan sumber hadis bermula dari tabi’in, yang dikembangkan oleh generasi sebelumnya iaitu Sahabah, dan seterusnya Nabi SAW³⁵.

³² Muh Amiruddin, *Harald Motzki’s View on Hadis Authenticity: Analysis Study of Harald Motzki’s Method of Isnad cum Matn Analysis*, (Semarang: IAIN Walisongo, 2013), 37.

³³ Masrūq bin al-Ajda’ bin Mālik bin ‘Umayyah bin ‘Abd Allah bin Murrī bin Salmān al-Hamadanī merupakan seorang tabi’in yang banyak meriwayatkan hadis dari beberapa sahabat yang terkenal seperti ‘Abd Allah bin Mas’ūd, ‘Alī bin Abī Ṭālib dan ‘Āishah. Digelar sebagai ‘Masrūq’ (yang dicuri) kerana pernah hilang diculik ketika kecil dan ditemukan kembali. Beliau meninggal pada tahun 62 Hijrah. Beliau begitu dikagumi oleh orang ramai sehingga mendapat pujian dikalangan ulama, antaranya Ibn ‘Alī al-Madinī, “*Aku tidak pernah memberikan seorang pun untuk berbaris di belakang Abū Bakar ketika solat jemaah, kecuali kepada Masrūq* (supaya beliau boleh menggantikan Abū Bakar menjadi imam disebabkan ilmu dan kewibawaannya)”. Lihat al-Muzzī, Jamāl al-Dīn Abū al-Ḥajjāj Yūsuf, *Tahdhīb al-Kamāl fī Asmā’ al-Rijāl*, (Beirut: Muassah al-Risālah, 1983), 27:451-452 dan al-Zahabi, Muḥammad bin Aḥmad, *Siyar A’lām al-Nubalā’*, (Amman: Bait al-Afkār al-Dawliyyah, 2009), 4:66.

³⁴ Joseph Schacht, *The Origins*, 52. Lihat juga Ali Masrur, *Teori Common Link G.H.A Juynboll Melacak Akar Kesejarahan Hadis Nabi* (Yogyakarta: LKis, 2007), 31 dan Joseph Schacht, “A Re-evolution of Islamic Tradition”, 143-154.

³⁵ Ali Masrur, *Teori Common Link G.H.A Juynboll Melacak Akar Kesejarahan Hadis Nabi* (Yogyakarta: LKis, 2007) 39.

ii. Teori ‘*Argumentum e-Silentio*’

Teori *e-Silentio* di antara teori yang dikemukakan oleh Schacht dalam menentukan asal permulaan kemunculan hadis.³⁶ Ia merujuk kepada hadis yang ditemukan dalam suatu kitab tetapi tidak terdapat dalam kitab-kitab terdahulu daripadanya, sedangkan perlunya dikemukakan di dalam kitab-kitab terdahulu kerana kepentingannya sebagai hujah dalam hukum terhadap sesuatu hadis yang menjadi rentetan kepada keberadaan hadis tersebut³⁷. Oleh itu, Schacht cuba untuk mencari koleksi kitab-kitab pertama yang ada kaitan dengan sesuatu hadis tersebut secara langsung atau tidak langsung. Kata Schacht:-

*“The best way of proving that a tradition did not exist at a certain time is to show that it was not used as a legal argument in a discussion which would have made reference to it imperative, if it had existed...”*³⁸

Untuk menguatkan lagi teori ini, Schacht mengambil pandangan daripada kata-kata al-Shaybānī³⁹ ketika mengkritik pandangan dari ulama-ulama Madinah:-

*“(Sememangnya seperti itulah) kecuali para sarjana Madinah yang boleh mengemukakan sesuatu hadis yang mendukung pandangan mereka, tetapi mereka tidak pernah memilikinya atau mengarangnya”*⁴⁰

Schacht juga memberi contoh lain seperti mana hadis yang muncul di antara Ibn Abī Laylā dan Abū Ḥanīfah. Ibn Abī Laylā mengatakan puasa dua bulan berturut-turut tidak diwajibkan ke atas seorang muslim yang telah bersetubuh ketika berpuasa di bulan Ramadan disebabkan ketiadaan hadis Nabi SAW yang mewajibkan, bahkan hanya didasari di dalam al-Quran sahaja⁴¹. Sedangkan Abū Ḥanīfah berpendapat diharuskan (wajib) berpuasa dua bulan secara berturut-turut kerana merujuk kepada hadis mursal dengan pengriwayatannya diragukan⁴². Setelah dikaji, Schacht mendapati sanad hadis ini mula bermula ketika zaman Mālik. Ini bermakna hadis yang dikemukakan oleh Abū Ḥanīfah adalah hadis yang palsu, kerana tidak diketahui oleh Ibn Abī Laylā, sedangkan hadis ini mempunyai sanad yang marfū’.

Begitu juga isu yang berlaku di antara Mālik dan al-Shāfi’ī di mana al-Shāfi’ī telah memberi komentar berkenaan kepentingan ‘tahārah’ di dalam kitabnya iaitu *Ikhtilāf al-Hadīth*. Namun, bagi Mālik, beliau tidak menemukan sebarang masalah terhadap hal itu. Ini memberikan pandangan kepada Schacht hadis itu direka-reka oleh seseorang kerana tidak diketahui oleh Mālik⁴³.

³⁶ Menurut Kamaruddin Amin, konsep ini sangat mirip dengan cara para rahib dan pendeta Kristian yang skeptis menentang kelahiran Jesus tanpa bapa disebabkan St Paul tidak menyebut tentang hal tersebut, oleh yang demikian, golongan ini beranggapan pendekatan St Paul yang ‘silence’ tersebut bahawa dia tidak mengetahui akan hal itu. Lihat Kamaruddin Amin, *Menguji Kembali Keakuratan Metode Kritik Hadis*, (Jakarta: Penerbit Hikmah, 2009), 184.

³⁷ Joseph Schacht, A Revaluation of Islamic Traditions, dalam *Journal of the Royal Asiatic Society* 49 (1949), 149.

³⁸ Joseph Schacht, *The Origins*, 140.

³⁹ Nama beliau ialah Muḥammad bin Ḥasan al-Shaibānī (131H-189H) merupakan tokoh yang terkemuka dalam mazhab Hanafi serta murid kepada Abū Ḥanīfah. Beliau menuntut ilmu hadis daripada Sufyān al-Thaurī dan ‘Abd al-Rahman al-Auzā’ī. dari sudut pandangan beliau, al-Shaibānī menyatukan aliran ahl al-Ra’yī di Iraq dengan ahl al-Ḥadīth di Madinah kerana keterbukaan beliau dalam aspek ilmu disebabkan beliau pernah berguru dengan Imam Mālik. Lihat Abū al-‘Adl, Zain al-Dīn Qāsim, *Tāj al-Tarājim fī Ṭabaqāt al-Hanafīyyah*, (Kaherah: Dār al-Qalam, 1992), 67.

⁴⁰ Joseph Schacht, *The Origins of Muhammadan Jurisprudence: Asal Usul Hukum Islam dan Masalah Otensitisi Sunnah*, terj. Joko Supomo (Yogyakarta: Insan Madani, 2010), 216.

⁴¹ *Ibid.*, 218-219.

⁴² *Ibid.*, 219.

⁴³ *Ibid.*, 221.

iii. Teori ‘*Common Link*’

Common link adalah istilah yang digunakan untuk seseorang perawi hadis yang mendengar satu-satu hadis dari seseorang yang berauthoriti, kemudian di turunkan atau disampaikan kepada sejumlah anak murid yang pada gilirannya kebanyakan dari mereka mengajarkan kembali kepada dua atau lebih dari muridnya. Maka keadaan *common transmitter* (perawi yang bertanggungjawab menghubungkan sanad) dalam rantai sanad (*transmitter chain*) menandakan bahawa hadis itu berasal dari masa tokoh tersebut.

Boleh dikatakan *common link* sebagai perawi yang paling tua disebut dalam *bundle* isnad hadis yang meneruskan pengriwayatan lebih dari satu hadis. Schacht beranggapan semakin banyak jalur pengriwayatan yang bertemu pada seorang perawi, semakin besar jalur pengriwayatan tersebut semakin sahih nilai sejarah. Ini bermakna riwayat hadis yang memiliki lebih dari satu jalur atau cabang akan dianggap asli, sedangkan yang memiliki satu jalur atau *single strand*⁴⁴ dianggap memiliki masalah dalam kesahihannya atau *da‘if*.⁴⁵ Teori ini semakin banyak digunakan oleh sarjana Barat selepasnya seperti G.H.A Juynboll, Harald Motzki dan lain-lain.⁴⁶ Schacht berpandangan bahawa sesuatu riwayat yang mempunyai lebih dari satu sanad, berkemungkinan adanya perbandingan terhadap sanad-sanad bagi mengetahui bilakah sesuatu riwayat itu muncul. Teori ini terbahagi kepada dua jenis:

- a) Kritik terhadap umat Islam dalam konsep dan cara analisis sanad yang dikembangkan oleh mereka
- b) Mencipta metode analisis isnad yang baru sebagai alternatif. Melalui cara ini, beliau menyimpulkan metode yang digunakan oleh sarjana hadis Islam dalam menganalisa sanad adalah metode yang salah⁴⁷

Berdasarkan teori *common link* juga, Schacht berpandangan hadis mutawātir tidak dianggap lebih autentik daripada hadis lain, faktornya disebabkan terdapat jalur sanad yang palsu yang direka oleh *common link* tersebut.

KESIMPULAN

Aspek kritikan Schacht yang utama terhadap hadis lebih tertumpu pada aspek sanad, iaitu kritiknya terhadap penilaian sejarah (*historical spread of hadith*). Daripada pemikirannya dapat disimpulkan kepada lima asas perbincangan:-

- a. Proses penyebaran sanad bermula sekitar akhir abad pertama sehingga awal abad kedua.
- b. Sanad disandarkan secara sebarangan kepada tokoh-tokoh hadis terdahulu yang hidup sebelum akhir abad pertama (*projecting back*) bagi menguatkan lagi sesuatu hukum supaya pemikiran mereka sampai kepada sumber-sumber klasik.
- c. Isnad yang terdahulu tidak lengkap tetapi ditutup dengan dilengkapi pada zaman koleksi klasik (*tadwīn al-ḥadīth*).

⁴⁴ *Single Strand* ialah jalur sanad dari Rasulullah hingga ke perawi ketiga atau keempat yang tunggal. Lihat Ali Masrur, *Asal Usul Hadis: Telaah atas Teori Common Link G.H.A Juynboll*, (Yogyakarta: IAIN Sunan Kalijaga, 2004), 10.

⁴⁵ Syarifah Umaiyatus, “Kontribusi Muhammad Musthafa Azami dalam Pemikiran Hadits (Counter atas Kritik Orientalis)”, *Jurnal Ulul Albab* 15, no.2 (Malang: UIN Maulana Malik Ibrahim, 2014), 234.

⁴⁶ Metode analisis yang diutarakan oleh Juynboll bagi menjawab ketiga-tiga pertanyaan utama dalam penelitian hadis di kalangan orientalis iaitu, (1) di mana sesuatu hadis dipalsukan (2) bilakah terjadinya pemalsuan hadis, dan (3) siapakah yang menyebarkan hadis tersebut. Sila lihat Arif Chasanul Muna, *Orientalis dan kajian sanad*, 90.

⁴⁷ G.H.A Juynboll, “Some Isnad Analytical Methods Illustrated on the Basis of Several Woman Demeaning Sayings from Hadis Literature”, dalam *jurnal al-Qantara* (1989), 351-352.

- d. Sumber-sumber tambahan direka oleh al-Shāfi'ī untuk menjawab segala hadis-hadis yang dikesan ke belakang sehingga ke satu sumber yang dinamakan '*family isnad*'.
- e. Keberadaan *common narrator* dalam *transmitter chain* atau rantai pengriwayatan hadis menunjukkan sesuatu hadis berasal dari zaman perawi tersebut.

Kritikan yang dilakukan oleh beliau terutamanya dalam masalah sanad, menghasilkan tiga teori utama iaitu *common link*, *projecting back* dan *argumentum e-silentio* di mana teori-teori tersebut merupakan suatu kaedah bagi mengetahui kemunculan dan penyebaran hadis atau lebih dikenali sebagai '*dating*'. Namun, kewujudan teori-teori tersebut pada hakikatnya bukanlah penelitian beliau terhadap literatur hadis, bahkan lebih tertumpu kepada literatur fiqh. Walaubagaimanapun, kritikan Schacht bukan hanya tertumpu aspek sanad sahaja, tetapi, ianya mencakupi aspek sejarah perkembangan hadis, konsep Sunnah, dan juga teks atau matan hadis. Hal ini dapat dilihat pada penjelasan Schacht yang berhubungan perundangan Islam, di mana hukum fiqh wujud ketika ketika abad kedua hijrah, di samping penjelasan terhadap perbezaan antara *living tradition* dan hadis, ataupun sunnah. Kesemuanya berpunca dari kritiknya terhadap keaslian hadis. Oleh sebab itu, perlu difahami bahawa pemikirannya sebenarnya didasari oleh kefahaman yang skeptikal terhadap Islam itu sendiri.

PERHARGAAN

Penulisan ini merupakan sebahagian dari kajian yang di danai oleh pihak JAKIM yang didaftarkan di USIM dengan nombor kod penyelidikan USIM/JAKIM/FPQS/LUAR-K/43823.

BIBLIOGRAFI

- Al-A'zami, Muhammad Mustafa (1985). *Manāhij al-Mustashriqīn fī al-Dirāsāt al-Islāmīyyah*. Tunis: Maktabah al-Tarbīyyah al-'Arabī.
- Al-Badawī, 'Abd al-Raḥmān (2003). *al-Mawsu'ah al-Mustasyriqīn: Ensiklopedi Tokoh Orientalis*, terj. Amroeni Drajat. Yogyakarta: LKiS.
- Al-Khaṭīb, 'Abd Allah 'Abd al-Raḥmān (2010). *al-Radd 'alā Mazā'im al-Mustasyriqīn, Ignaz Goldziher wa Joseph Schacht wa Man Ayyadahumā min al-Mustaghribīn*. Madīnah: Majma' al-Mālik Fahd li Ṭibā'ah al-Maṣḥaf al-Sharīf.
- Al-Muzzī, Jamāl al-Dīn Abū al-Ḥajjāj Yūsuf (1983). *Tahdhīb al-Kamāl fī Asmā'al-Rijāl*. Beirut: Muassah al-Risālah.
- Al-Sibā'ī, Muṣṭafā (1979). *al-Sunnah wa Makanatuha fī al-Tashri': al-Hadits sebagai Sumber Hukum*, terj. Muchith, Dja'far Abdul. Bandung: Diponegoro.
- Al-Zahabi, Muḥammad bin Aḥmad. (2009). *Siyar A'lām al-Nubalā'*. Amman: Bait al-Afkār al-Dawliyyah.
- Akh Minhaji (1992). *Joseph Schacht's Contribution to the Study of Islamic Law*. Montreal: Institute of Islamic Studies McGill University.
- Ali Masrur (2007). *Teori Common Link G.H.A Juynboll Melacak Akar Kesenjajaran Hadis Nabi*. Yogyakarta: LKiS.
- Ali Masrur (2004). *Asal Usul Hadis: Telaah atas Teori Common Link G.H.A Juynboll*. Yogyakarta: IAIN Sunan Kalijaga.
- Apel, Hans Jürgen (Bayreuth RWG), "Humanist Gymnasium", laman sesawang Brill's New Pauly, Antiquity volumes, dicapai 20 April 2018, http://dx.doi.org/10.1163/1574-9347_bnp_e1406040
- Azmi, A. S. (2022). Sejarah Penulisan Ilmu Sirah: Analisis Perubahan Paten Dan Landskap Historiografi Islam: The Emergence of Sirah Literature: An Analysis of Its Patents and the Development of Islamic Historiography. *Journal of Hadith Studies*, 105-118.
- Azmi, A. S. (2016). THE INTRICATE LABYRINTH OF QURANIC REFERENCES IN SIRAH NABAWIYYAH: AN OVERVIEW OF THE ORIENTALIST WORKS. *Journal of Hadith Studies*.
- Azmi, A. S. (2012). Dakwaan Orientalis Terhadap Pengaruh Kristian Dalam Al-Quran: Satu Penelitian. *Jurnal Darul Quran*, 16, 141-166.
- Azmi, A. S. (2019). Kritikan Orientalis Terhadap Keaslian Bahasa Al-Quran: Analisis Terhadap Teori Perkataan Asing Dalam Al-Quran: Orientalist's Criticism on The Language of The Quran: An Analysis on The Theory of Foreign Vocabulary in The Quran. *Ma'ālim al-Qur'ān wa al-Sunnah*, 15(2), 93-108.
- Azmi, A. S., Ismail, M. Y., Nor, Z. M., Sobali, A. M., & Halim, A. A. (2017). Qur'ānic References in Sīra Literature: A Prolegomenon to The Orientalist Studies. *Ma'ālim al-Qur'ān wa al-Sunnah*, 12(13), 70-78.

- Lewis, Bernard (1970). "Joseph Schacht", *Bulletin of the School of Oriental and African Studies* 33, bagian II.
- Fazlur Rahman. (1968). *Islam*. New York: Anchor Books.
- Fyzee, Asaf Ali Asghar (1974). *Outlines of Muhammadan Law*. United Kingdom: Oxford University Press.
- Gibb, H. A. R. (1951). *Journal of Comparative Legislation and International Law* 3, vol. 34.
- Jeanette Wakin (2003). *Remembering Joseph Schacht (1902-1969)*. Islamic Legal Studies Program Harvard School.
- Kamaruddin Amin (2009) *Menguji Kembali Keakuratan Metode Kritik Hadis*. Jakarta: Penerbit Hikmah.
- Khoirul Hadi (2013). Pemikiran Joseph Schacht terhadap Hadis (Pendekatan Ushul Fikih), dalam *Jurnal Kontemplasi* 1, no. 2.
- Motzki, H. (2005). Dating Muslim Traditions: A Survey, *Jurnal Arabica* I & II, no. 2.
- Muhammad Idris Mas'udi (2011). Kritik atas "Proyek Kritik Hadis Joseph Schacht", dalam *Kajian Orientalis Terhadap al-Quran dan Hadis*, ed. M. Anwar Syarifuddin. Jakarta: Fakultas Usuluddin, UIN Syarif Hidayatullah.
- Muh Amiruddin (2013) *Harald Motzki's View on Hadis Authenticity: Analysis Study of Harald Motzki's Method of Isnad cum Matn Analysis*. Semarang: IAIN Walisongo.
- Muna, A. C. (2008) *Orientalis dan Kajian Sanad: Analisis Terhadap G.H.A Juynboll*. Kuala Lumpur: Universiti Malaya.
- Qaddūr, Aḥmad Muammad (1992). *al-Madkhal ilā Fiqh al-Lughah*. Beirut: Dar al-Fikr al-Mu'asir.
- Qāsim, Abū al-'Adl, Zain al-Dīn (1992). *Tāj al-Tarājim fī Ṭabaqāt al-Hanafīyyah*. Kaherah: Dār al-Qalam.
- Schacht, J., (1949). "A Re-evolution of Islamic Tradition," dalam *The Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, No. 2.
- Schacht, J., (1964). *An introduction to Islamic law*. Oxford: Oxford University Press.
- Schacht, J., (1959). *The Origins of Muhammadan Jurisprudence*. Oxford: The Clarendon Press.
- Schacht, J., (1949). A Revaluation of Islamic Traditions. *Journal of the Royal Asiatic Society* 49.
- Syarifah Umayyatus (2014). "Kontribusi Muhammad Musthafa Azami dalam Pemikiran Hadits (Counter atas Kritik Orientalis)", *Jurnal Ulul Albab* 15, no.2. Malang: UIN Maulana Malik Ibrahim.
- Wahyudin Darmalaksana (2004). *Hadis di mata Orientalis*. Bandung: Benang Merah Press.