

# METODOLOGI AL-HAFIZ IBN AL-SALAH DALAM PERMASALAHAN PENTASHIHAN HADIS DAN FENOMENA PENTASHIHAN PADA MASA KINI

Zulhilmi bin Mohamed Nor

Fakulti Pengajian Quran Sunnah, Universiti Sains Islam Malaysia, Bandar Baru Nilai, Negeri Sembilan

## Abstract

It is beyond doubt that al-Hāfiẓ Ibn Ṣalāḥ is regarded by scholars of ḥadīth as a founding father, a pioneer in the new arrangement of terminology of ḥadīth (*Muṣṭalah al-Ḥadīth*). Most of ḥadīth scholars that appeared after his reign will commonly utilised the new framework of ḥadīth studies based on Ibn Ṣalāḥ's arrangement. One of Ibn Ṣalāḥ's popular argument in ḥadīth authentication (*taṣḥīḥ al-ḥadīth*) is that, he appeared as always disregarding the ability of new scholars in authenticating a ḥadīth. For him, any status of ḥadīth that has been given by the previous scholars (*al-mutaqaddimūn*) is well enough to be used and argues the need to accept any new judgement by later scholar (*al-muta'akhirūn*). This idea has been the centre of disputation among scholars of ḥadīth. Thus, this study aims to (1) explore scholars' opinion on the concept of ḥadīth authentication, (2) analyse Ibn Ṣalāḥ's notion on this particular subject and (3) examine contemporary scholars' opinion on this issue. The present study employs qualitative method in which textual analysis was used as its main mechanism in scrutinising the issue. The study it is finding argues that, indeed, the previous scholars (*al-mutaqaddimūn*) plays an important role in justifying a status of ḥadīth, but is does not deny the important roles of *al-muta'akhirūn* and their contribution in the process of ḥadīth authentication.

**Keywords:** Ibn Ṣalāḥ, Methodology, hadith authentication.

## Abstrak

Kertas kerja ini membincangkan berkaitan al-Hafiz Ibn al-Salah dan pandangannya terhadap permasalahan pentashihan hadis. Al-Hafiz Ibn al-Salah dianggap sebagai pelopor kepada penyusunan dan ulama yang menambahbaikkan Ilmu Mustalah Hadis. Semua ulama yang datang selepasnya, kebanyakannya akan mengikut serta membahaskan asas dan kenyataan yang telah dibuat oleh al-Hafiz Ibn al-Salah. Al-Hafiz Ibn al-Salah lebih cenderung kepada menidakkan keupayaan ulama atau umat Islam pada zamannya di dalam mentashihkan atau menghukum sesuatu hadis. Pandangan ini tidak dipersetujui oleh ulama sezaman dan selepasnya. Bagaimana pula fenomenanya pada zaman ini? Adakah umat Islam layak untuk menghukum sesuatu hadis? Objektif utama kertas kerja ini adalah untuk mengenegahkan pandangan ulama terhadap masalah pentashihan hadis dan sejauh mana pentashihan hadis atau penghukuman terhadap hadis yang berlaku pada masa kini. Kertas kerja ini akan menerangkan latarbelakang al-Hafiz Ibn al-Salah, pandangannya, kritikan ulama terhadap pandangannya dan seterusnya akan mengupas contoh pembabitan ulama masa kini di dalam mentashihkan atau menghukum hadis serta kelayakan yang sepatutnya wujud bagi sesiapa yang ingin menghukum hadis berdasarkan pandangan ulama. Diharapkan kertas kerja ini dapat membuka mata masyarakat tentang kotokohan ulama terdahulu dan fenomena pentashihan hadis yang berlaku dahulu dan sekarang.

**Kata kunci:** Ibn al-Salah, Metodologi, Pentashihan

## Article Progress

Received: 15 September 2016

Revised : 10 November 2016

Accepted: 31 December 2016

\*Zulhilmi Mohamed Nor,  
Faculty of Quranic and Sunnah  
Studies, Universiti Sains Islam  
Malaysia, Bandar Baru Nilai,  
Negeri Sembilan, Malaysia.  
Email: [zulhilmi@usim.edu.my](mailto:zulhilmi@usim.edu.my)

## 1. PENDAHULUAN

Al-Hafiz Ibn al-Salah merupakan ulama yang amat masyhur di dalam bidang hadis dan 'ulumnya. Ketokohan beliau terserlah dengan terhasil kitabnya yang dikenali dengan Muqaddimah Ibn al-Salah. Kitab ini telah berjaya membuktikan keilmuan penulisnya yang telah menyusun kembali ilmu berkaitan 'Ulum al-Hadith dalam bentuk yang bersistematik di samping menambah beberapa jenis ilmu lain yang berkait rapat dan termasuk di dalam ilmu 'Ulum al-Hadith. Semua yang sediakan oleh al-Hafiz Ibn al-Salah di dalam kitabnya telah dikupas dan dihuraikan dengan begitu teliti oleh ulama-ulama selepas daripadanya. Ada di antara mereka yang menghurai, meringkaskan, mengkritik, menambah serta mengurangkan segala yang dinyatakan oleh al-Hafiz Ibn al-Salah di dalam kitabnya. Salah satu topik yang menjadi perbincangan ulama hasil daripada kupasan al-Hafiz Ibn al-Salah adalah permasalahan pentashihan hadis atau dengan kata lain masalah menghukumkan hadis bagi ulama-ulama pada zamannya. Al-Hafiz Ibn al-Salah yang menganggap beliau dan ulama selepas daripadanya termasuk di dalam golongan mutakhir yang mempelajari hadis Rasulullah s.a.w. adalah tidak berkelayakan di dalam menghukumkan hadis yang sepatutnya sudah diputuskan darjatnya oleh ulama yang terdahulu daripada mereka.

Persoalannya adakah pandangannya ia disokong oleh ulama lain selepas daripadanya? Apakah sebenar maksud al-Hafiz Ibn al-Salah? Mengapakah beliau berpandangan sedemikian? Dan adakah kata-katanya itu mesti dipraktikkan pada zaman ini?

Kertas kerja ini akan cuba mengupas pandangan ulama sezaman dengan al-Hafiz Ibn al-Salah dan ulama semasa yang berkepakaran di dalam bidang 'Ulum al-Hadith.

## 2. AL-HAFIZ IBN AL-SALAH, MUHADDITH ULUNG

Beliau ialah Taqi al-Din Abu 'Amr 'Uthman b. Al-Mufti Salah al-Din 'Abd. al-Rahman b. 'Uthman b. Musa al-Kurdy al-Shahrazury al-Shafe'i al-Imam al-Hafiz Sheikh al-Islam.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Abu 'Abd al-Allah Muhammad b. Ahmad b. 'Abd. Al-Hadi al-Dimashqi al-Salihi (1996), *Tabaqat 'Ulama al-Hadith*, j.4, c.2, Beirut : Muassasah al-Risalah, hlmn 214.

<sup>2</sup> Abu 'Abbas Ahmad b. Muhammad Ibn Khallikan (1997), *Wafayat al-A'yan wa Anba' al-Zaman*, j.2, c.1, Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi, hlmn.116.

Al-Imam Ibn al-Salah dilahirkan pada tahun 577 Hijrah bersamaan dengan 1181 Masihi di al-Sharkhan iaitu sebuah perkampungan yang berdekatan dengan Shahrazur di dalam daerah Irbil Utara, Iraq.<sup>2</sup>

Bapa beliau 'Abd al-Rahman digelar Salah al-Din yang kemudiannya dinisbahkan kepada beliau dan dikenali sebagai Ibn al-Salah. Al-Hafiz Ibn al-Salah dilahirkan di dalam keluarga yang amat menitikberatkan agama dan ilmu pengetahuan. Bapanya merupakan salah seorang ulama besar di Shahrazur, ahli feqah yang mahir terutamanya di dalam *Fiqh al-Syafe'i*. Beliau dilantik sebagai mufti di tempatnya, terkenal dengan seorang yang berilmu, mulia dan mempunyai kelebihan serta ketokohan.<sup>3</sup>

Al-Imam Ibn al-Salah hidup di zaman pemerintahan kerajaan Ayubiyin. Suatu zaman di mana sultan dan pemerintah-pemerintah amat mengambil berat dan menekankan aspek keilmuan. Mereka membina madrasah-madrasah, perpustakaan-perpustakaan dan menyediakan peruntukan yang banyak untuk perkembangan institusi-institusi pendidikan, penuntut-penuntut ilmu serta ulama. Ini disokong pula dengan suasana dan situasi yang ada pada zaman tersebut yang memudahkan dan menggalakkan ulama untuk berlumba-lumba menambah dan memahirkan diri dalam bidang masing-masing. Zaman yang secara umumnya menyaksikan kemunculan ulama besar yang memberikan sumbangan yang amat bernilai kepada dunia Islam. Turut dicatatkan kemunculan ialah ulama hadis pada zaman ini antaranya Ibn al-Athir al-Jazari (w 606H), Ibn 'Asakir al-Dimashqi (w 600H) dan yang lainnya. Di zaman dan suasana beginilah lahirnya al-Hafiz Ibn al-Salah yang memberikan kesan dan sumbangan yang tidak sedikit kepada keilmuan dan ketokohan beliau di samping peranan bapanya yang merupakan seorang ulama besar.<sup>4</sup>

Al-Hafiz Ibn al-Salah mendapat pendidikan awalan daripada bapanya, yang merupakan seorang ulama Shahrazur. Beliau telah mengambil ilmu fiqh daripada bapanya terlebih dahulu sebelum memulakan pengembaraannya. Bapanya turut memainkan peranan penting di dalam menggalakkan al-Hafiz Ibn

<sup>3</sup> *Ibid.*, hlmn. 117.

<sup>4</sup> Pentahqiq kitab, *al-Nukat 'Ala Kitab Ibn al-Salah oleh al-Hafiz Ibn Hajar* (1997), pentahqiq : Dr Rabi' al- Madkhali, j.1, c.4, al-Riyad : Dar al-Rayah, hlmn.22.

al-Salah menuntut ilmu. Setelah berjaya menghabiskan kitab *al-Muhadhdhab*<sup>5</sup> sebanyak dua kali di hadapan bapanya akhirnya bermulalah pengembaraan beliau keluar daripada Shahrzur. Bapa beliau telah menghantar al-Hafiz Ibn al-Salah ke Musil belajar pelbagai cabang ilmu agama seperti fiqh, hadis, tafsir dan usul fiqh dan berguru beberapa lama di sana.<sup>6</sup> Kemudiannya beliau bergerak ke Khurasan dan menetap beberapa tahun di situ, berguru dengan ulama besar di zamannya. Beliau banyak menuntut ilmu hadis di Khurasan.<sup>7</sup> Al-Hafiz Ibn al-Salah terus merantau dan mengembara di sekitar Baghdad mengambil ilmu daripada ulama di sana dan pelbagai bekalan untuk perkembangan ilmu dan pengetahuannya.

Beliau seterusnya merantau dan mengembara ke Naisabur, Maru, Dimashq, Hamadhan, Halb, Harran dan negara-negara Islam yang lain untuk menambah ilmunya dan mengikut jejak langkah ulama sebelum dan sezamannya yang amat menitik beratkan pengembaraan menuntut ilmu. Al-Hafiz Ibn al-Salah akhirnya wafat pada tahun 643H bersamaan 1245M<sup>8</sup>. Berkata Abu Hafs b. Al-Hajib (w 630H) di dalam *Mu'jamnya* : “Imam, seorang yang warak, mempunyai akal yang sempurna, umpama lautan di dalam ilmu-ilmu *usul* dan ilmu-ilmu cabang, cemerlang ketika menuntut ilmu sehingga dijadikan contoh ikutan yang terbaik, seorang bersungguh-sungguh di dalam melakukan ketaatan dan ibadah kepada Allah.”<sup>9</sup>

Berkata muridnya Ibn Khallikan (w 681H): “Salah seorang yang mempunyai kelebihan dan ketokohan di zamannya di dalam tafsir, hadis, fiqh, nama-nama perawi, ilmu yang berkaitan dengan *‘ulum al-Hadith* dan ilmu bahasa Arab. Beliau turut menyumbang di dalam pelbagai ilmu yang lain, fatwa-fatwanya amat bernas, merupakan salah seorang yang guruku yang aku mendapat banyak manfaat daripadanya.”<sup>10</sup>

## 2. KITABNYA DAN KEPENTINGAN KITAB DALAM BIDANG ‘ULUM AL-HADITH

Al-Hafiz Ibn al-Salah menyusun kitabnya ini selepas beliau mengembara ke pelusuk dunia menuntut ilmu,

mengambil dan berguru daripada banyak sheikh dalam bidang hadis. Beliau mula menulis kitab ini dalam keadaan ilmunya yang sudah cukup sempurna dan beliau amat berhati-hati serta meneliti dengan mendalam setiap permasalahan atau topik yang ingin dihuraikan.

Kitab ini dikenali di kalangan pencinta-pencinta ilmu hadis terutamanya di zaman mutakhir ini dengan nama : *Muqaddimah Ibn Al-Salah*. Ulama terdahulu di dalam karya-karya mereka ada menyebut tentang Kitab *Ibn Al-Salah* ini. Terutamanya kitab yang menjadikan Kitab *Ibn Al-Salah* sebagai asas kepada karya mereka. Kebanyakan mereka menggunakan nama *Kitab ‘Ulum al-Hadith*.

Daripada kenyataan al-Hafiz Ibn al-Salah dalam mukadimah kitabnya<sup>11</sup> menjelaskan faktor-faktor yang mendorong beliau menyusun karyanya. Boleh disimpulkan bahawa semuanya bertitiktolak daripada kesedarannya melihat ilmu hadis yang semakin dipinggirkan pada zamannya dan amat kurang ulama yang mahir menceburkan diri di dalam bidang ini. Pandangan beliau ini mungkin disebabkan apabila beliau membandingkan zamannya dengan Kurun Ketiga dan Kurun Keempat Hijrah yang menampakkan kemunculan dan kecemerlangan ilmu hadis. Tetapi pada zamannya juga telah memperlihatkan kelahiran banyak ulama-ulama yang turut menyumbang ke arah perkembangan ilmu hadis. Beliau berusaha memberi sumbangan dan khidmat untuk menghidup serta mengembangkan kembali ilmu yang mulia ini.

Al-Hafiz Ibn al-Salah juga mengharapkan di dalam mukadimah kitabnya, agar karyanya ini dapat membuka rahsia-rahsia ilmu yang bernilai, menyingkap persoalan dan permasalahan di dalamnya, membuka simpulan yang terikat, membentuk kaedah-kaedah yang memudahkan pemahamannya, menerangkan hukum-hukum, pecahan-pecahan, asas-asas dan prinsip-prinsipnya, mengumpulkan bahagian-bahagian serta pecahan ilmu hadis, faedah-faedahnya dan menghuraikan

<sup>5</sup> Kitab karangan Abu Ishaq al-Syirazi dalam fiqh mazhab al-Syafe’i.

<sup>6</sup> Abu ‘Abbas Ibn Khallikan (1997), *op.cit.*, J. 2, hlmn. 116.

<sup>7</sup> Abu al-Falah ‘Abd al-Hayy Ibn ‘Imad al-Hambali (1998), *Shadharat al-Dhahab fi Akhbar man Dhahab*, pentahqiq : Mustafa ‘Abd al-Qadir ‘Ata’, j.5, c. 1, Beirut : Dar al-Kutub al-Timiyah, hlmn. 343.

<sup>8</sup> Khair al-Din al-Zirikli (1997), *al-A‘lam Qamus Tarajum*, j.1, c. 12, Beirut : Dar ‘Ilm li al-Malayin. hlmn. 208.

<sup>9</sup> Abu ‘Abd al-Allah Sham al-Din al-Dhahabi (t.t), *Tadhkirah al-Huffaz*, j.4, Beirut : Dar Ihya’ al-Turath al-‘Arabi, hlmn. 1431

<sup>10</sup> Abu ‘Abbas Ibn Khallikan (1997), *op.cit.*, J. 2, hlmn. 116.

<sup>11</sup> Abu ‘Amr Uthman b. ‘Abd al-Rahman al-Hafiz Ibn Al-Salah (2001), *Muqaddimah Ibn Al-Salah*, pentahqiq: Dr. ‘Abd al-Hamid Handawi, c. 1, Beirut : al-Maktabah al-‘Asriyyah, hlmn 9

kerumitan dan perkara-perkara yang samar di dalam ilmu ini.<sup>12</sup>

Berkata al-Imam al-Nawawi (w 676H) : “Ia adalah sebuah kitab yang banyak faedah, mempunyai pulangan yang besar...Cukuplah untuk dijadikan sebagai bukti dan dalil kekuatan kitab ini sebagaimana yang dihuraikan oleh penulis di akhir jenis yang kedua puluh lapan, bagi sesiapa yang mahu mengikut jalan ulama hadis hendaklah dia mendahulukan kitab ini dan mengambil berat dengan kupasan di dalamnya. Disebabkan kitab ini sebagai penerang dan penyuluh ilmu ini serta takrifan yang terperinci. Bagiku cukuplah al-Sheikh [al-Hafiz Ibn al-Salah] sebagai pembimbing, penunjuk dan pembawa ke arah kebaikan.”<sup>13</sup>

Berkata Ibn Rashid al-Sabti (w 721H) : ‘Yang aku ada dan dapati daripada karya-karya Imam al-Hafiz Ibn al-Salah yang ulung di zamannya adalah kitabnya yang hebat di dalam mengenal jenis-jenis ilmu hadis...’<sup>14</sup>

#### **4. PANDANGAN AL-HAFIZ IBN AL-SALAH DALAM MASALAH PENTASHIHAN HADIS DAN HURAIANNYA**

Al-Hafiz Ibn al-Salah mengungkapkan: “Jika kita mendapati sesuatu yang diriwayatkan di dalam juzuk-juzuk hadis atau selaiannya suatu hadis yang sahih dari sudut isnadnya, tetapi kita tidak menjumpainya di dalam salah satu daripada kitab al-Sahihain, tidak juga dinaskankan bahawa ia adalah sahih di dalam mana-mana karya imam-imam hadis yang muktabar dan terkenal, maka janganlah kita memberanikan diri untuk dengan pasti meletakkan hukum sahih ke atas isnad tersebut. Ini kerana pada zaman ini sudah menjadi kelemahan atau keuzuran (kepada ahlinya) untuk bersendirian mengetahui sesuatu yang sahih semata-mata berpandukan isnad-isnad, kerana tiada dari isnad-isnad daripada jenis seperti itu (sahih) kecuali perawi-perawinya adalah di kalangan orang yang boleh dipegang pengriwayatannya...maka, perkara seperti ini adalah bergantung kepada pengetahuan sahih dan hasan berpandukan kepada apa yang dinyatakan oleh imam-imam hadis di dalam karya-karya mereka yang muktabar yang diyakini dengan sebab kemasyhurannya daripada sebarang penyelewengan dan perubahan. Maka hampir

keseluruhan tujuan isnad adalah untuk mengekalkan salasilah isnad yang menjadi suatu keistimewaan umat ini, semoga Allah menambah bagi umat ini kemuliaannya. Amin.”<sup>15</sup>

Kata-kata al-Hafiz Ibn al-Salah ini mengandungi: Bentuk masalah, hukum, sebab dan hikmah daripadanya:

- a) Bentuk masalah: Jika kita menjumpai hadis yang sanadnya sahih di dalam salah satu daripada juzuk-juzuk hadis dan sebagainya serta hadis ini tidak ada di dalam Sahih al-Bukhari, Sahih Muslim atau dinyatakan kesahihannya di dalam salah satu kitab-kitab hadis yang muktabar,
- b) Hukumnya: Jika begitu keadaannya, maka tidak harus untuk dengan yakin dan pasti mengatakan bahawa hadis tersebut adalah sahih.
- c) Sebabnya: Menjadi suatu kesukaran pada zaman ini, untuk bebas menghukumkan sesuatu hadis dengan sahih semata-mata dengan melihat kepada sanad-sanad yang diriwayatkan di dalam kitab-kitab dan juzuk-juzuk, kerana kitab-kitab tersebut pasti mempunyai perawi-perawi yang termasuk dalam kategori perawi sahih dari sudut hafalan dan ketekunannya.
- d) Maka pergantungan: Atau sumber untuk mengetahui hadis-hadis yang sahih atau hasan adalah melalui apa yang dinyatakan oleh imam-imam hadis di dalam kitab-kitab mereka yang muktabar dan masyhur serta selamat daripada sebarang perubahan dan penyelewengan.
- e) Hikmah daripada mengkaji sanad (pada zaman ini): Menyibukkan diri dengan pengriwayatan hadis bersanad pada masa ini hanyalah untuk mengekalkan salasilah sanad yang bersambung kerana sanad merupakan di antara keistimewaan umat ini.<sup>16</sup>

Di antara sebab yang mendorong al-Hafiz Ibn al-Salah untuk mengeluarkan pandangannya ini adalah:

- a) Kelemahan umat mutakhir di dalam pentashihan hadis berbanding dengan ulama

<sup>12</sup> *Ibid.*

<sup>13</sup> Ibn Rushid Muhib al-Din Muhammad b. ‘Umar al-Sabti (1983), *Malu' al-'Aybah bi ma Jumi'a bi Tul al-Ghaibah*, pentahqiq : Muhammad al-Habib Ibn al-Khaujah, j. 1, Tunisia: Dar al-Tunisiyyah, hlmn 112.

<sup>14</sup> *Ibid.*

<sup>15</sup> Al-Hafiz Ibn Al-Salah (2001), *op.cit.*, hlmn. 14

<sup>16</sup> Al-Syayji, Dr ‘Abd al-Razzaq bin Khalifah (1999), *Masalah al-Tashih wa al-Tahsin Fi al-A'sar al-Mutaakhirah Fi 'Ulum al-Hadith*, Beirut: Dar Ibn Hazm, hlmn: 11.



terdahulu daripadanya yang memiliki lautan ilmu hadis, luas hafalan mereka seperti Syu'bah, Ibn al-Qattan, Ibn Mahdi dan sebagainya. Al-Hafiz Ibn al-Salah melihat akan ketidakmampuan serta hilangnya keahlian untuk menghukumkan hadis.

- b) Kerisauan al-Hafiz Ibn al-Salah terhadap golongan-golongan pelampau yang akan mensahihkan hadis mengikut hawa nafsu mereka padahal mereka tidak layak untuk meletakkan darjat hadis.
- c) Berpandukan kepada fatwanya yang mewajibkan umat Islam untuk bertaqlid dengan salah seorang Imam Feqah yang empat dan menutup pintu ijtihad selepas daripada imam-imam tersebut.<sup>17</sup>

Jika dilihat dari sudut zaman, maka kita dapati zaman yang dimaksudkan oleh al-Hafiz Ibn al-Salah adalah selepas berakhirnya zaman riwayat. Perjalanan sejarah Sunnah Nabi s.a.w. boleh dibahagikan kepada dua peringkat:

*Peringkat Pertama:* Dinamakan sebagai Peringkat Pengriwayatan, yang berterusan daripada zaman para sahabat r.a. sehinggalah akhir kurun kelima hijrah. Di zaman inilah hadis-hadis diriwayatkan dengan sanad-sanad dan riwayat secara langsung.

*Peringkat Kedua:* Dinamakan sebagai Peringkat Selepas Pengriwayatan. Pada peringkat ini keutamaan pergantungan kepada sanad-sanad sudah mula berubah kepada pergantungan kepada kitab-kitab dan karya yang disusun oleh ulama di peringkat pertama.

Contohnya Imam Ahmad yang merupakan ulama di zaman peringkat pertama apabila meriwayatkan hadis akan memulakan dengan (حدثني فلان) fulan telah memberitahu kepada kami... tetapi pada zaman Ibn Kathir yang merupakan ulama bagi peringkat kedua apabila meriwayatkan hadis akan mengatakan: Telah berkata Imam Ahmad di dalam kitab Musnadnya...<sup>18</sup>

## 5. PANDANGAN ULAMA SELEPAS AL-HAFIZ IBN AL-SALAH BERKAITAN PENTASHIHAN HADIS

<sup>17</sup> *Ibid.* hlmn 23-26.

<sup>18</sup> *Ibid.* hlmn 20.

Sepertimana yang telah dihuraikan sebelum ini bahawa Kitab Muqaddimah Ibn al-Salah telah mendapat perhatian yang sepenuhnya daripada ulama-ulama yang datang selepas al-Hafiz Ibn al-Salah. Begitu juga dengan masalah pentashihan hadis, semua ulama yang mengupas kitab Muqaddimah Ibn al-Salah akan menyentuh masalah ini dan pandangannya telah menjadi suatu perbincangan hebat di kalangan ulama hadis.

Imam-imam hadis yang masyhur dan terkenal menolak pandangan al-Hafiz Ibn al-Salah ini. Mereka berpandangan akan keharusan untuk mengkaji dan seterusnya menghukumkan hadis sama ada sahih atau daif bagi sesiapa yang berkemampuan serta berkeahlian di kalangan ulama mutakhir yang memiliki ilmu hadis yang tinggi.

Inilah pandangan imam-imam yang muktabar seperti al-Nawawi, Ibn Taymiyyah, al-Zahabi, al-'Alai', Ibn Kathir, al-'Iraqi, Ibn al-Wazir, Ibn Hajar, al-Sakhawi dan sebagainya.

Berkata Imam al-Nawawi: Pandangan sheikh – Ibn al-Salah – ini ada kemungkinan yang zahir, sepatutnya pentashihan itu diharuskan bagi sesiapa yang mampu memiliki ilmunya, tiada beza di antara ulama zaman-zaman yang berlainan, bahkan pengetahuan tentangnya (sanad) lebih mudah pada zaman ini disebabkan kemudahan mengetahui sanadnya.<sup>19</sup>

Berkata al-Hafiz Ibn Kathir: ...Begitu juga wujud di dalam kitab Mu'jam al-Tabrani al-Kabir dan al-Awsat, Musnad Abi Ya'la dan Musnad al-Bazzar, dan sebagainya di antara musnad-musnad, mu'jam-mu'jam... yang mana seorang yang memiliki lautan ilmu dalam bidang ini untuk menghukumkannya dengan sahih, setelah melihat kepada keadaan perawi-perawinya, selamat daripada 'illah yang merosakkan, maka haruslah dia melakukannya, walaupun tidak dinyatakan kesahihannya oleh ulama sebelumnya. Ini adalah pandangan yang menyokong Sheikh Abi Zakaria Yahya al-Nawawi dan bertentangan dengan Sheikh Abi 'Amr.<sup>20</sup>

## 6. IJTIHAD DALAM MELETAKKAN HUKUM KE ATAS SESUATU HADIS

Meletakkan hukum ke atas sesuatu hadis adalah amat berkait rapat dengan persoalan ijtihad dalam menghukumkan hadis. Ilmu hadis melalui dua

<sup>19</sup> *Ibid.* hlmn 30.

<sup>20</sup> *Ibid.* hlmn 32.

pembahagiannya iaitu al-Riwayah dan al-Dirayah adalah bergantung kepada ijtihad seseorang yang alim. Ini kerana seseorang itu mesti berusaha bersungguh-sungguh untuk mendapatkan al-Riwayah dan al-Dirayah. Dia tidak akan mampu berijtihad dalam meletakkan hukum atau darjat sesuatu hadis tanpa mengetahui kebanyakan riwayat hadis tersebut, begitu juga dia tidak akan mampu meletakkannya tanpa memiliki ilmu al-Dirayah yang dapat membezakan di antara mutawatir dan ahad, sahih, hasan dan adaif dan sebagainya.<sup>21</sup>

Proses meletakkan hukum merangkumi beberapa perkara, iaitu:

1. Takhrij: Ia bergantung kepada hafalan dan pengetahuan terhadap riwayat-riwayat yang banyak. Di zaman ini kesungguhan sudah berkurangan, maka takhrij banyak bergantung kepada karya-karya hadis yang menggabungkan sejumlah hadis-hadis Nabi s.a.w. ataupun dengan menggunakan teknologi ICT.
2. Hukum ke atas hadis sama ada ia adalah mutawatir, masyhur, 'aziz atau gharib.
3. Pentashihan hadis, pandaifan atau menghukumkannya dengan palsu.
4. Al-Ta'dil dan al-Tajrih: Perkara ini sudah pun terputus sejak zaman pengriwayatan disebabkan jauhnya zaman pengriwayatan dengan zaman kini. Begitu juga ulama hadis terdahulu tidak meninggalkan sebarang ruang untuk golongan terkemudian menambah atau menukar apa yang telah diputuskan oleh mereka. Penetapan hukum berdasarkan ilmu al-Tajrih dan al-Ta'dil hanya tertumpu kepada mengkaji serta meneliti dan mendalami karya-karya yang dihasilkan oleh ulama terdahulu. Ulama-ulama besar hadis yang terkemudian seperti al-'Iraqi, Ibn Hajar al-'Asqalani dan sebagainya juga melakukan perkara yang sama dengan mengkaji serta berkhidmat terhadap karya-karya ulama terdahulu. Mereka mendalaminya sehingga mahir dan amat mengetahui tentang kritikan terhadap perawi serta pandangan mereka dijadikan hujah dalam menghukum sesuatu hadis.

5. Mengetahui 'Ilal al-Hadith. Perkara ini juga bergantung kepada apa yang telah dihasilkan oleh ulama terdahulu seperti al-Imam Ahmad, 'Ali bin al-Madini, al-Tirmizi al-Daruqutti dan sebagainya. Ulama selepas mereka mengkaji, mendalami dan meneliti karya ulama terdahulu sehingga memahirkan mereka di dalam ilmu ini dan seterusnya membantu mereka meletakkan hukum terhadap hadis.<sup>22</sup>

Daripada kenyataan ini jelas kepada kita akan kebergantungan ulama-ulama besar hadis yang meletakkan hukum kepada sesuatu hadis kepada karya-karya ulama-ulama yang terdahulu daripada mereka yang sempat hidup di dalam zaman pengriwayatan. Ia juga menjelaskan bahawa hukum terhadap hadis adalah hasil ijtihad ulama berdasarkan pengamatan, penelitian serta kajian yang mendalam terhadap pandangan ulama terdahulu daripada mereka.

Maka dapat dinyatakan bahawa cara atau kaedah mengetahui hukum hadis pada zaman ini melalui dua cara, iaitu:

Pertama: Merujuk kepada karya-karya ulama yang telah memilih hadis-hadis sahih dan mengumpulkannya di dalam satu penulisan, seperti Kitab Sahih al-Bukhari, Sahih Muslim dan Muwatta' Malik. Begitu juga kitab-kitab yang telah diletakkan syarat tertentu seperti hanya akan dinyatakan hadis yang sahih dan boleh dijadikan hujah, seperti Kitab al-Ahadith al-Mukhtarah oleh al-Maqdisi, Riyadh al-Salihin oleh al-Nawawi, al-Ilmam Bi Ahadith al-Ahkam oleh Ibn Daqiqi al-'Ied. Juga hadis-hadis yang dinyatakan oleh al-Hafiz Ibn Hajar di dalam Kitab Fath al-Bari, atau kitab Sahih Ibn Khuzaimah, Sahih Ibn Hibban al-Mustadrak al-Hakim dan sebagainya. Seterusnya hadis-hadis yang dinyatakan hukumnya oleh ulama-ulama muktabar sama ada yang terdahulu mahupun yang terkemudian sama ada di dalam karya-karya mereka atau pun yang dinukilkan oleh ulama lain.

Kedua: Dengan berijtihad dalam meletakkan hukum kepada sesuatu hadis bagi seseorang yang berkeahlian dan luas ilmu hadisnya, selepas dia mengetahui kesemua perawi hadis, mengetahui sifat-sifat mereka, keadaan hadis dengan wujudnya syarat-syarat penerimaan sesuatu hadis atau penolakannya. Cara

<sup>21</sup> Sabbah, Abd al-KArim Isma'il (1998) Al-Hadith al-Sahih Wa Manhaj 'Ulama' al-Muslimin Fi al-Tashih, al-Riyadh: Maktabah al-Rusyd, hlmn 250.

<sup>22</sup> *Ibid* (dengan perubahan).

kedua inilah yang menjadi perbincangan permulaan oleh al-Hafiz Ibn al-Salah dengan menafikan keahlian ulama pada zamannya untuk mentashihkan sesuatu hadis yang tidak dinyatakan hukum oleh ulama yang terdahulu.

## **7. FENOMENA MELETAKKAN HUKUM KE ATAS HADIS PADA ZAMAN INI**

Di era globalisasi ini muncul pelbagai kaedah yang mudah untuk mengetahui kedudukan sesuatu hadis, kita dapat mengumpulkan pelbagai pandangan ulama terdahulu atau terkemudian berkaitan dengannya. Persoalannya adalah apabila kita telah berjaya mengumpulkan semua pandangan ulama ini, dan kita dapati terdapatnya perbezaan hukum atau darjat sesuatu hadis di antara para ulama, yang manakah seharusnya kita berpegang? Permasalahan ini kadang kala mewujudkan pertelingkahan di antara penuntut ilmu mahupun orang awam di negara kita Malaysia.

Kemunculan ulama-ulama semasa atau di zaman moden yang turut bersama berkhidmat terhadap hadis Nabi s.a.w. dengan meletakkan hukum berdasarkan kajian, ilmu, pengamatan kadang kala menimbulkan beberapa polimik di dalam masyarakat. Maka wujudlah perbalahan yang hampir membawa kepada permusuhan dan perpecahan umat. Di antara ulama semasa yang turut serta memberi sumbangan dalam meletakkan hukum ke atas hadis adalah al-Sheikh al-Albani rah, al-Sheikh Syu'aib al-Arnaut dan sebagainya. Keadaan menjadi semakin parah apabila ulama-ulama ini menyatakan hukum hadis bertentangan dengan hukum yang pernah diletakkan oleh ulama terkemuka hadis seperti al-Imam al-Tirmizi, al-Imam al-Nasai, al-Imam Ibn Hajar dan sebagainya.

Persoalannya adakah boleh kita bergantung kepada hukum yang diletakkan oleh ulama-ulama zaman mutakhir ini dan mengetepikan hukum yang dinyatakan oleh ulama terdahulu daripada mereka?

Persoalan ini dapat dijawab melalui beberapa perkara, antaranya:

1. Kita telah pun mengetahui akan proses perletakan hukum seperti yang telah dinyatakan sebelum ini. Jelas kepada kita bahawa proses itu melalui kajian mendalam, penelitian dan pengetahuan terhadap karya ulama terdahulu dan bukannya suatu maklumat yang baru. Ulama terkemudian semuanya bergantung kepada penulisan ulama terdahulu. Ijtihad dalam meletakkan hukum adalah bergantung

kepada penyelidikan dan kefahaman terhadap karya-karya tersebut.

2. Apabila kita memahami akan konsep perletakan hukum di zaman mutakhir ini, maka tidaklah menjadi suatu kesalahan atau keaiban jika terdapatnya ulama yang berusaha untuk mengkaji hadis-hadis dan meletakkan hukum baginya selagimana beliau berpegang dengan konsep atau kaedah yang telah ditetapkan oleh ulama muktabar.
3. Setiap ulama yang meletakkan hukum ke atas sesuatu hadis mempunyai kaedah yang digunakan, sebagai orang awam atau orang yang tidak memiliki kemahiran dalam ilmu hadis seharusnya berlapang dada dan cuba untuk memahami bahawa setiap ulama yang berkecualan, berhak untuk mengkaji dan menentukan hukum sesuatu hadis.
4. Ulama-ulama yang terkemudian seperti al-Imam Ibn Hajar, al-Imam al-Sakhawi, al-Imam al-Suyuti dan sebagainya telahpun mengkaji metodologi ulama terdahulu dalam menghukum sesuatu hadis dan mereka juga memiliki kaedah dan pengetahuan mendalam dalam meletakkan hukum ke atas hadis. Sesiapa yang berkeyakinan dan percaya terhadap hukum yang telah ditetapkan oleh mereka berhak untuk menggunakannya dan berpegang dengannya.
5. Manakala ulama semasa yang memiliki keupayaan untuk mengkaji semua ilmu berkaitan dengan hadis juga berhak untuk meletakkan hukum berdasarkan kemampuan mereka dan usaha seperti ini tidak seharusnya diperkecilkan terutamanya apabila jelas usaha dan tenaga serta keikhlasan mereka dalam memberi khidmat terhadap hadis Nabi s.a.w. Ini jelas melalui kupasan ulama terhadap pandangan al-Hafiz Ibn al-Salah yang menyatakan bahawa proses pentashihan adalah terbuka bagi sesiapa yang memiliki keahlian dan diakui kemampuannya di dalam ilmu hadis yang mulia ini.
6. Apabila wujudnya pertentangan antara hukum sesuatu hadis, maka sebagai orang awam atau orang yang tidak mendalami ilmu hadis hendaklah berusaha untuk menemukan kepastian daripada ulama yang mahir dan muktabar. Ini kerana ulama terdahulu sudah pun meletakkan kaedah khusus apabila bertembungnya antara hukum terhadap seseorang perawi atau hukum terhadap sesuatu hadis. Kaedah ini seperti pembahagian ulama



kepada al-Mutashaddid (golongan yang terlalu ketat syaratnya), al-Mu'tadil (golongan yang pertengahan) dan al-Mutasahil (golongan ulama yang terlalu mudah dalam syarat hukum sesuatu hadis atau perawi).

7. Begitu juga dengan perlakuan ulama semasa, tidak seharusnya diterima secara keseluruhan tanpa sebarang komentar dan kritikan dan juga tidak selayaknya ditolak semua usaha dan tenaga yang telah dicurahkan untuk berkhidmat kepada hadis Nabi s.a.w.
8. Perincian hukum terhadap sesuatu hadis perlu diketahui bagi menyingkap sebab perbezaan ulama dalam meletakkan hukum terhadap sesuatu hadis Nabi s.a.w.

## 8. KESIMPULAN

Hasil daripada kertas kerja ini dapatlah dinyatakan bahawa:

- a. Masalah pentasihan hadis atau dengan lebih umum masalah menghukumkan hadis sudah pun diperbincangkan oleh ulama sejak kurun ke 7 Hijrah berkaitan kelayakan, keahlian dan sikap yang seharusnya diambil bagi setiap orang yang mahu melibatkan diri dalam ilmu hadis Nabi s.a.w.
- b. Perbezaan yang wujud di dalam hukum sesuatu hadis adalah hasil daripada perbezaan ijtihad ulama terhadap ilmu al-Dirayah dan al-Riwayah bagi hadis.
- c. Setiap hadis yang telah dihukumkan oleh ulama muktabar dan diakui oleh umat secara keseluruhannya wajib dipatuhi kerana mereka hidup di zaman pengriwayatan dan lebih mengetahui tentang keadaan perawi di zamannya.
- d. Pengetahuan tentang metode ulama juga penting untuk menilai kekuatan hukumannya terhadap sesuatu hadis.
- e. Meletakkan hukum ke atas sesuatu hadis tidak lari daripada pandangan dan buah fikiran ulama terdahulu, kerana hukum tersebut dibuat hasil daripada kajian, penelitian, penyelidikan karya-karya mereka yang agong.

## 9. RUJUKAN

1. Abu 'Abd al-Allah Muhammad b. Ahmad b. 'Abd. Al-Hadi al-Dimashqi al-Salihi (1996), *Tabaqat 'Ulama al-Hadith*, c.2, Beirut : Muassasah al-Risalah.

2. Abu 'Abbas Ahmad b. Muhammad Ibn Khallikan (1997), *Wafayat al-A'yan wa Anba' al-Zaman*, c.1, Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.
3. Ibn Hajar, Ahmad bin Ali al-'Asqalani (1997), *al-Nukat 'Ala Kitab Ibn al-Salah* pentahqiq : Dr Rabi' al- Madkhali, c.4, al-Riyad : Dar al-Rayah.
4. Abu al-Falah 'Abd al-Hayy Ibn 'Imad al-Hambali (1998), *Shadharat al-Dhahab fi Akhbar man Dhahab*, pentahqiq : Mustafa 'Abd al-Qadir 'Ata', c. 1, Beirut : Dar al-Kutub al-'Ilmiyyah.
5. Khair al-Din al- Zirikli (1997), *al-A'lam Qamus Tarajum*, c. 12, Beirut : Dar 'Ilm li al-Malayan.
6. Abu 'Abd al-Allah Sham al-Din al-Dhahabi (t.t), *Tadhkirah al-Huffaz*, Beirut: Dar Ihya' al-Turath al-'Arabi.
7. Abu 'Amr Uthman b. 'Abd al-Rahman al-Hafiz Ibn Al-Salah (2001), *Muqaddimah Ibn Al-Salah*, pentahqiq: Dr. 'Abd al-Hamid Handawi, c. 1, Beirut : al-Maktabah al-'Asriyyah.
8. Ibn Rushid Muhib al-Din Muhammad b. 'Umar al-Sabti (1983), *Malu' al-'Aybah bi ma Jumi'a bi Tul al-Ghaibah*, pentahqiq : Muhammad al-Habib Ibn al-Khaujah, Tunisia: Dar al-Tunisiyyah.
9. Al-Syayiji, Dr 'Abd al-Razzaq bin Khalifah (1999), *Masalah al-Tashih wa al-Tahsin Fi al-A'sar al-Mutaakhirah Fi 'Ulum al-Hadith*, Beirut: Dar Ibn Hazm.
10. Sabbah, Abd al-KArim Isma'il (1998) *Al-Hadith al-Sahih Wa Manhaj 'Ulama' al-Muslimin Fi al-Tashih*, al-Riyadh: Maktabah al-Rusyd.